

I'm human



Histoire de la boxe livre alexis

Histoire de la boxe.

The book "Histoire de la boxe" by Alexis Philonenko is a fascinating and savory history of boxing that explores both the triumphs and tragedies of the sport. The author, a philosopher by training, has a deep passion for boxing and was inspired to write this book after researching the subject. The book focuses primarily on the history of English boxing, starting from the Marquess of Queensbury's rules introduced in 1891. Philonenko notes that boxing is one of the least centralized and most liberal sports, often influenced by financial interests. He also explores the sport's complex relationships with racial segregation in the United States, where champion Jack Johnson was never fully accepted by white boxers. Despite being written by a philosopher, the book does not delve into profound reflections or intricate analyses. Instead, it is built around the biographies of famous boxers and their most notable fights. Philonenko uses vivid storytelling to bring his subjects to life, sometimes bordering on caricature, as he shares his personal opinions and biases. However, the author has committed factual errors in the book, including a serious mistake about a fight between Sugar Ramos and Davey Moore that resulted in Moore's death. Overall, while Philonenko's passion for boxing shines through in the book, some readers may be disappointed by the lack of depth or analysis, as well as the occasional inaccuracies. Il semblerait que le livre "Histoire de la boxe" soit plus captivant dans sa narration mais dépourvu de crédibilité. Ce qui est facilement vérifiable en regardant des vidéos sur internet. Bob Dylan a même été plus intelligent en posant des questions sur les responsabilités plutôt que d'accuser quelqu'un sans preuves. Le livre a été écrit il y a une vingtaine d'années, mais l'auteur décrit la "bataille du siècle" entre George Foreman et Mohamed Ali en 1974 comme le point culminant de la boxe. Cependant, cela était déjà un peu prématuré étant donné que Mike Tyson était déjà un champion important à la fin des années 80 et il a créé un véritable élan médiatique dans les années 90 malgré sa boxe moins artistique, moins créative qu'Ali. La réédition de 2013 aurait bénéficié d'une mise à jour avec des corrections et des ajouts importants. Il est finalement déconseillé en raison de ses nombreuses erreurs et son ton lyrique qui donne la priorité à la légende plutôt qu'à l'histoire réelle de la boxe. Signaler ce contenuPage de la critique Le livre de Philonenko n'est pas recommandable. En effet, il est rempli d'erreurs historiques et biographiques. Il cite par exemple que Carpentier est né en 1896 pour mettre en valeur son jeune âge face à des adversaires plus âgés, alors qu'il s'avère qu'il a vu le jour en 1994. Le livre comporte également d'autres exemples de fautes : il fait naître Bombardier Wells noir alors qu'il était un Anglais blanc. De même, Norman Mailor est mal cité dans sa seconde carrière après avoir perdu son titre contre Hollyfield lui-même. Cela illustre l'accumulation de fautes grossières au sein du livre, qui ont pu passer inaperçues pendant le processus éditorial. On a moral and intellectual level, some boxers are limited. The numerous stories of boxers, often tragic due to their poor health at the end of their careers, can become repetitive and tiresome. However, the technical, tactical, and psychological aspects of great fights often manage to captivate and convey the passion for the pure concept of two half-naked men facing off with their fists. The book "Histoire de la boxe" (1991) tends to ignore some prominent French and international champions, which I consider its greatest weakness!