

# GC 2005 en vraagspecificatie nr. 1

**Het GC-contract integreert voor de opdrachtnemer de procesfuncties van ontwerp en realisatie. Steeds zal een opdrachtgever per project moeten bezien welk deel van het ontwerp bij de markt komt te liggen.**

Er zijn voor de opdrachtgever vele factoren die hierbij een rol kunnen spelen. Wat is de gewenste invloed op het ontwerp? Hoe lang is de voorbereidingstijd? Wat is de complexiteit van de uitvraag? Wat wil en kan de opdrachtgever in de voorfase al uitzoeken? Is de contractvorm nieuw en durft de opdrachtgever 'los te laten'?

Feitelijk heeft de opdrachtgever binnen artikel 5 basisovereenkomst drie ontwerpkeuzen, die in het schema groen zijn gekleurd. Daar waar de input van de opdrachtgever ophoudt, begint de ontwerpverantwoordelijkheid van een opdrachtnemer. In basis is de opdrachtgever verantwoordelijk voor de inhoud van de vraagspecificatie (§ 3 lid 3 GC); de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het voldoen aan de eisen vanuit de overeenkomst (§ 4 lid 1 GC). De verdeling van aansprakelijkheid is dus steeds afhankelijk van de keus van de opdrachtgever. Hoe minder input, hoe minder aansprakelijk en omgekeerd. Dit wordt in de literatuur de 'glijdende schaal van verantwoordelijkheden genoemd'.

## Acceptatieplan

Een voorbeeld: een opdrachtgever wenst weinig betrokkenheid en formuleert met functionele specificaties de eisen waaraan het

### IN 'T KORT - GC-contract

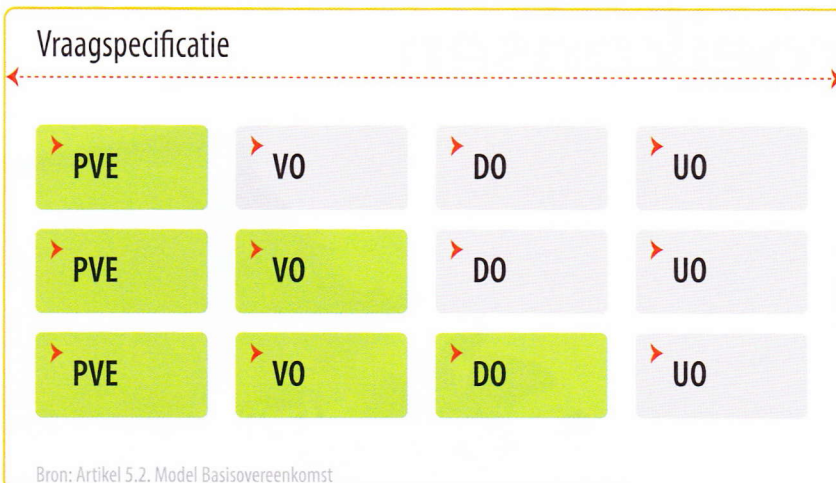
Het GC-contract integreert de procesfuncties van ontwerp en realisatie

De vraagspecificatie nr. 1 behelst de technische eisen

De ontwerpinput van de OG, is het vertrekpunt voor de ON

Bij twijfel over de informatie in de tender moet de ON een vraag stellen

4



Let op termen als:

- VO +
- Informatief DO
- Schetsontwerp
- Referentieontwerp
- Faciliterend ontwerp
- Contract ontwerp

werk dient te voldoen door middel van alleen een Programma van Eisen (PVE). De opdrachtnemer is dan verantwoordelijk voor het doorontwikkelen van het PVE tot een voorlopig ontwerp (VO), naar een definitief ontwerp (DO) en uitvoeringsontwerp (UO). Anders dan binnen een RAW-bestek wordt er door de opdrachtgever geen 'UAV-directie' aangesteld. Toch wenst de opdrachtgever zekerheid te verkrijgen of de ontwerpdocumenten voldoen aan de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen zoals geformuleerd in § 4 lid 1 GC.

Daartoe kan de opdrachtgever een Acceptatieplan formuleren waarin middels geobjectiveerde criteria (artikel 12 sub d basisovereenkomst) eisen worden gesteld waaraan de ontwerpproducten van de opdrachtnemer dienen te voldoen. Hierbij kan in technische zin worden gedacht aan (EN) NEN normen, richtlijnen, publicaties, BRL's, beproevingen volgens een gangbare methodiek et cetera. Alhoewel de vraagspecificatie spreekt van een PVE, VO, DO en UO is de praktijk weerbarstig. De navolgende termen komen met regelmaat voor: 'Schetsontwerp', 'Referentie Ontwerp',

'Concept VO', 'Informatief DO', 'Contractontwerp' et cetera.

Opdrachtgevers wordt aangeraden zoveel mogelijk de terminologie van de GC aan te houden. Dit contractmodel is namelijk paritair vastgesteld, zodat afwijken in strijd kan komen met Voorschrift 3.9.C Gids Proportionaliteit. Een inschrijvende partij heeft recht op juiste en goede informatie waarop een solide en afprijdsbare tendergedachte kan worden afgestemd, hetgeen in het belang van alle partijen is.

In een tender dient de inschrijvende partij de eisen van de overeenkomst te decompeneren. Welke algemene eisen en bijzondere eisen zijn in de vraagspecificatie opgenomen (§ 4 lid 3 GC)? Wat zijn de geobjectiveerde criteria voor Acceptatie? Wat is de al vergunde situatie vanuit Annex nr. 1? Is er al een definitief tracé? Zijn de te realiseren objecten al bekend alsmede hun posities, coördinaten en systeemgrenzen?

Dit zijn slechts enkele interne vragen om de 'diepte' van het ontwerp te toetsen. Daarnaast kan worden gekeken naar de verhouding met bijvoorbeeld de Standaard Taak Beschrijving (STB 2014) behorende bij de DNR 2011. Daar waar een inschrijver twijfelt over de haalbaarheid van het te maken ontwerp, de uitgangsinformatie, of juist een gebrek daaraan dient bij de Nota een vraag te worden gesteld. Als dat niet gebeurt, heeft vaak het adagium te gelden: 'Niet gemeld, is geen geld'.

Pieter de Vries is consultant bij Kpieto!