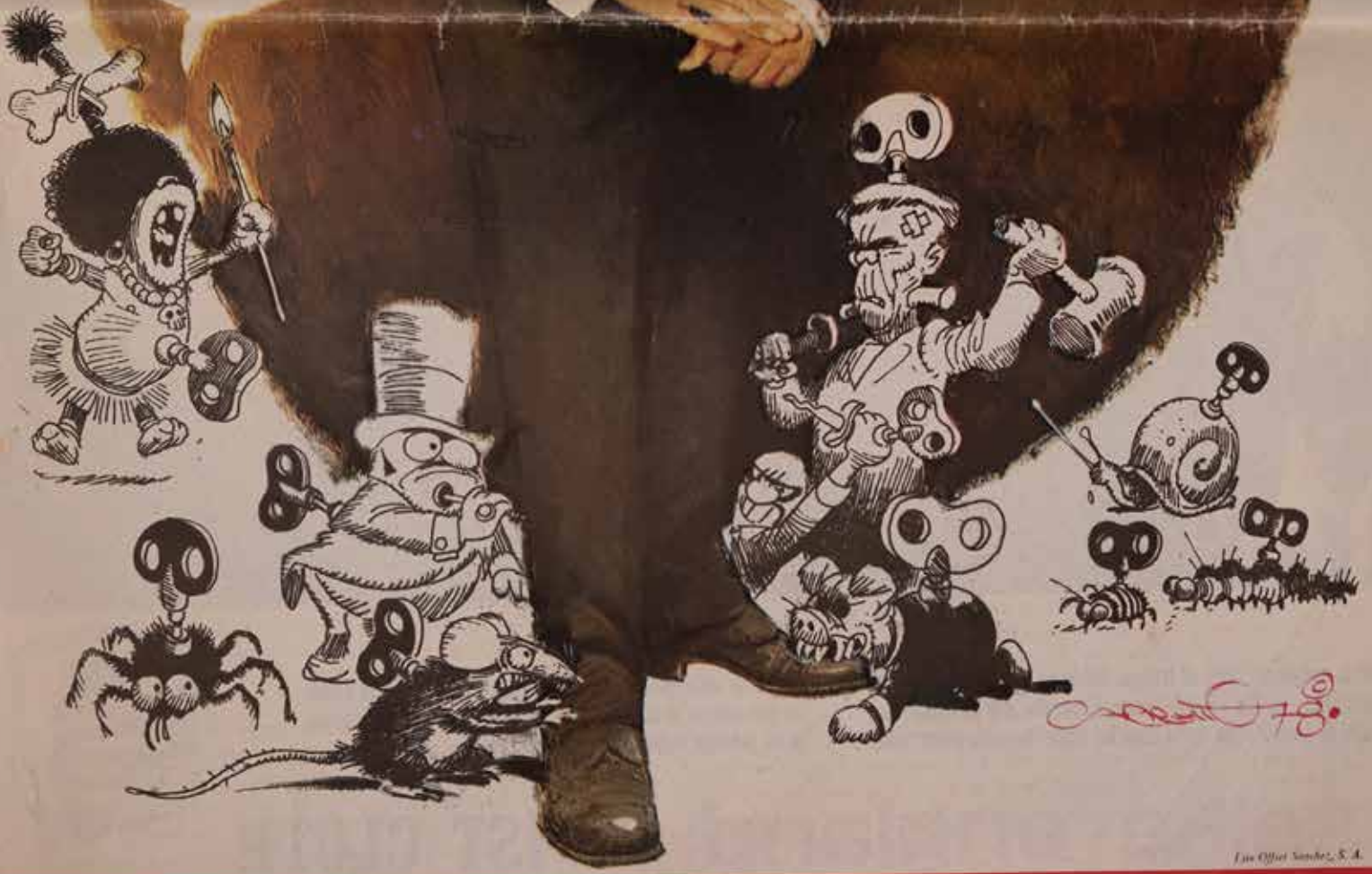


Sie

ENCIA DE MEXICO



!ww@*!!



Law Office Sanchez, S.A.

Director: JOSE PAGES LLERGO.

Número 1284 Febrero 1º de 1978

Precio del EJEMPLAR \$10.00

NO ESTOY DE ACUERDO EN NADA DE LO QUE HICIERON EN EL ARTE SIQUEIROS, OROZCO Y RIVERA, PORQUE SACRIFICARON VALORES ESTÉTICOS PARA ENSEÑAR AL PUEBLO EL PODER DE LA REVOLUCIÓN

Siempre! habla con

Tamayo

FUI LA OVEJA NEGRA DE ESO QUE HAN DADO EN LLAMAR NUESTRO MOVIMIENTO PICTÓRICO, PORQUE JAMÁS ME LIMITÉ A AISLARME EN MÉXICO, PERO SOY PINTOR POLÍTICO Y ADEMÁS SOY DE IZQUIERDA



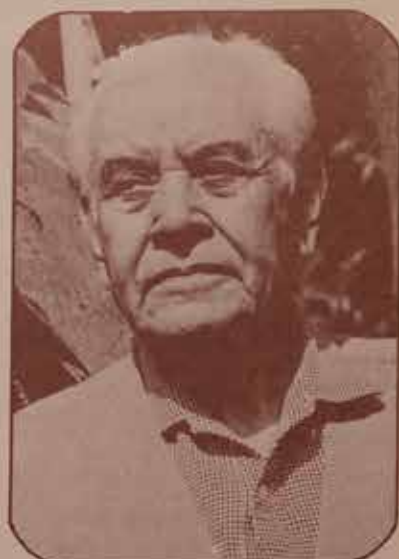
Dos pequeños canes y uno de mayor factura, con nombres de personas, correatan por espacios y rincones de la casa. Los estáticos ojos de los perros de barro provenientes de la arqueología del Occidente mexicano, parecen clavarse en sus congéneres sanguíneos de puras y exóticas razas. Tras la cristalera del fondo, un cubo de luz crece con los árboles y las plantas del amplio jardín; luz y color del invierno del Altiplano, siempre verde, comunicando una savia vegetal y carnosa que viniera desde los tiempos olmecas, transporte matizado de las selvas donde tuvieron asiento las mayores culturas que Rufino Tamayo asume con su nacimiento en Oaxaca el año de 1899.



...he hecho mucho más por el pueblo que otros...



... la élite está en el pueblo; los ricos son negados...



... no estoy metalizado, no me interesa el dinero...

mexicano, exclusivamente mexicano, porque eso no puede ser y menos ahora que las comunicaciones rompen todas las fronteras.

-¿Qué diferencias o coincidencias crees tener respecto de pintores como Orozco, Rivera y Siqueiros?

-Absolutamente no tengo coincidencias. Yo fui la oveja negra del llamado movimiento pictórico de México. No me limite a nuestras fronteras en el movimiento artístico del país.

-¿Y diferencias con ellos?

-Todas. No estuve de acuerdo en nada de lo que hicieron, hablando de la realización artística. Ellos hacían referencia al hecho histórico del momento, particularmente a la Revolución Mexicana. La expresaban de la forma más clara para que la entendiera el pueblo. Haciéndolo así sacrificaban los valores plásticos. Los tres. Mi caso es al revés. Claro, todos somos políticos, de suerte que lo que hacemos refleja nuestra posición. En mi caso mi posición está presente en el cuadro, pero detrás y no adelante de él. También yo soy un pintor político.

-¿Cuáles son los elementos que reflejan tu posición política en el arte?

-El hombre, los objetos usuales del hombre, los problemas sociales. En el hombre hay drama y yo lo comuniqué dramáticamente en la forma peculiar del ser mexicano. Y porque mi pintura tiene un sentido crítico.

-Yo creo que un pintor debe reflejar una conciencia social en la vida y en la obra. ¿Cuál es la tuya?

-Mira, yo soy indiscutiblemente un hombre de izquierda.

-¿Y cómo se refleja esa condición?

-En mi actitud como hombre y en que todo lo que he ganado con mi trabajo estoy tratando de devolverlo a mi pueblo.

-Pero esto trae sus dificultades y tú te has visto metido en ellas señalado como distinto en política a los otros grandes pintores de México.

Es la demagogia. He hecho más por el pueblo que muchos que hablan de él. He donado el Museo de Oaxaca. Ya ves, nosotros vivimos bien pero no con lujo. Yo estoy con las corrientes nacionalistas y antiimperialistas de nuestro país. Pero desgraciadamente el medio nuestro nos sujeta a lo mezquino. Estoy en esa gran corriente y en esa intención lo mismo con los pintores que con los carpinteros, con los hombres, cualquiera que sea su actitud. Mi discrepancia principal con otros pintores anteriores ha sido por la concepción estética para reflejar la posición humana y social en el arte.

-¿Qué debe estimular a los pintores, el Estado, los particulares con dinero, el pueblo con sus simpatías?

-Los demagogos hablan de que hay un arte para la élite. Y yo aseguro que es para la élite, pero que la élite de la pintura en México está constituida por las gentes del pueblo, que son las que tienen sensibilidad. La élite económica, los que tienen dinero, es casi toda negada a la pintura. Sentirse estimulado por la simpatía del pueblo es más satisfactorio que recibir el estímulo del Estado. El Estado es en esto igual en todas partes. Sólo una gente de Estado entendió el arte, y fue Pompidou. Todos los presidentes de todas partes son negados para el arte. En Estados Unidos el que estaba en contra del arte era el Estado. Únicamente Kennedy le dio su valor a los artistas.

-¿Se venden muy caras tus pinturas? ¿Quién le pone precio a un cuadro, el artista o los empresarios del arte? ¿Es en México o en el extranjero?

-Las galerías le ponen el precio como una consecuencia del mercado. Si mis pinturas son vendibles suben de precio porque hay demanda. Los precios son a pesar mío. Se ponen en Nueva York porque allí está mi galería matriz, que es la Marlborough.

-¿Has ganado mucho dinero? ¿Para qué lo quieres? A veces se dice que eres, naturalmente con Olga tu esposa, muy metalizado...

-Con mi arte yo he sacado dinero para legárselo a México en forma de obras de arte que estamos comprando en todo el mundo. No me interesa el dinero. Se van a sorprender de lo que estamos comprando para donar a mi país un museo de arte contemporáneo internacional, que debe tener, y que es una pena que no posea cuando hay ciudades de tercer orden en el mundo que ya lo tienen. Las mujeres de otros pintores expresan envidia y rencor sobre Olga porque ella se encargó de la parte administrativa de mi trabajo.

(Y Olga interviene: "Rufino no sabía ni siquiera los millones que tenía para regalarlos a México. Yo se los tenía guardados. Envidia, envidia... ¿A quién no le gustaría vender bien? Rufino me pide dinero cuando necesita para pagar las cosas porque no trae en la bolsa").

-¿Cómo se mide en el mercado el valor de un cuadro?

-En vida del artista acreditado, por el tamaño. Y cuando te mueras, por la calidad. En el mercado vale más el cuadro grandote, pero cuando el artista ha muerto puede valer más uno chico.

-¿El Museo Rufino Tamayo, que va a construirse a un alto costo, no es un acto de vanidad personal tuyo?

-Ya lo han dicho. Cuando yo lo ofrecí fue a Díaz Ordaz, pero viendo las dificultades que significaba exponer los cuadros que compramos en el pabellón de exposiciones internacionales del Museo de Arte Moderno, y viendo luego el INBA la magnitud de lo que yo ofrecía, se consideró que debía tener un edificio propio.

(Olga participa: "Había pensado regalar 30 Tamayos, y ahora serán sólo 10 para que no crean que ese va a ser el monumento a Tamayo. Ya tenemos 150 obras compradas, de otros artistas").

-¿En dónde estará el museo?

-En Chapultepec, enfrente del de Antropología. Yo pedía un rincón en el Bosque, pero el arquitecto Ramírez Vázquez, viendo la importancia que tendrían las obras, quiso que fuera en el centro del Bosque formando un eje con el de Antropología y como continuación del Museo de Arte Moderno.

-¿Y por qué tú siempre has querido que sea en Chapultepec?

-Porque Chapultepec es un gran centro popular, va mucha gente del pueblo y al pueblo hay que acercarle las cosas. Mira lo que pasa con el Museo Carrillo Gil: no se para ni una mosca. En Chapultepec la gente va por miles a jugar, a comer. Por eso no se cobrará la entrada los fines de semana, para que el pueblo visite el museo.

-¿Quién va a pagar la construcción del museo?

-Echeverría se echó para atrás. Dijo que iba a pagar la construcción pero luego dijeron que era un Museo para ricos. Me quedé en suspenso y vinieron personas de la iniciativa privada para costearlo. El dueño será el Estado, aunque veo justo que haya un patronato que vigile el funcionamiento y que lo formen, los que construirán el edificio.

-¿Cuánto va a costar?

-No lo sabemos. Los arquitectos Abraham Zabludowski y González de León harán el proyecto.

-¿Por qué ni tú ni tu obra fueron a la exposición de arte mexicano en España?

-Yo tenía que participar en la Bienal de Sao Paulo que era en homenaje a Tamayo. Lo de la Bienal se arregló un año antes de la exposición en España, a través de nuestro gobierno, que contribuyó pagando los seguros de las obras. Mi compromiso de llevar a Sao Paulo 150 cuadros y un mural era un compromiso oficial. Yo no saboté, como han dicho, la exposición en España. Doña Margarita López Portillo nos dijo que comprendía muy bien esta posición. Los pintores jóvenes se rehusaron de participar en España porque Díaz Ordaz era nuestro embajador allá y no porque no fuera Fernando Gamboa el organizador de la exposición. La mía en Brasil la montaba Fernando en 15 días y le alcanzaba el tiempo de montar la de España. Yo tengo mucho interés en hacer una exposición en España y la haré en homenaje a los pintores españoles.

-¿Cuántos cuadros pintas al año?

-Dos docenas, no llega. Soy lento para pintar. Siempre estoy haciendo y deshaciendo cuadros. Hay que echar pintura sobre la tela para ir quitándola.

-Si no fueras pintor, ¿qué te gustaría haber sido?

-Pintor.

-¿Qué pasó realmente en Brasil en los incidentes y denuncias que has hecho sobre nuestro embajador allá?

-Al denunciar la conducta del embajador de México, yo señalé una enfermedad que perjudica mucho al país y toca al gobierno hacer la cura. En cuanto a la cosa personal yo estoy muy por encima de las calumnias que ese señor ha usado para defenderse de mi declaración sobre su comportamiento. Lo mismo aquí que afuera, hay muchas gentes que me conocen muy bien, me respetan y me estiman. En tanto que a este señor embajador, las pocas gentes que lo conocen muy bien, saben del pie que cojea. Los chismes no me interesan, pero lo que he tenido que decir lo he dicho.

-¿Qué edad tienes?

-78 años.

-¿Con la edad se pinta mejor?

-Hay casos de pintores que pintan mejor, como Renoir, Matisse, Monet.

-¿Y tú?

-Yo no sé. Que lo digan otros. Yo no me siento viejo en la pintura.

-¿Has pensado en la muerte?

-Me tiene sin cuidado. Tiene que suceder.

-¿Es el tuyo un comportamiento indígena?

-Tal vez. La muerte es lo que menos me preocupa. Sólo deseo que hasta que llegue esté yo en condiciones de trabajar. Que cuando llegue, llegue rápido.

Rápida, pero que tarde, Rufino.