**Внимание!**

**Юридическая компания Закон и Право, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации. Наши юристы готовы оказать вам помощь в составлении любого правового документа подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь по телефону; +7 (700) 978-57-55**

**Председателю Агентства Республики Казахстан**

**по делам государственной службы**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**от:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

БИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тел: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Представитель по доверенности:**

**Товарищество с ограниченной**

**ответственностью «Юридическая компания**

**Закон и Право»**

БИН 190240029071

г. Алматы, пр. Абылай хана, 79/71, офис 304

info@zakonpravo.kz / www.zakonpravo.kz

+ 7 727 978 5755; +7 700 978 5755

Уважаемая \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_!

Поводом нашего обращения к Вам является вопиющая несправедливость и беззаконие в сфере государственных закупок со стороны следующих государственных учреждений:

1. ГУ «Управление государственных закупок Алматинской области» *(далее – Управление госзакупок)*.
2. РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан» *(далее – Департамент)*.
3. ГУ «Управление строительства Алматинской области» *(далее – Управление строительства)*.

В период с 10 июня по 9 июля 20\_\_ года *Управление госзакупок* провело государственную закупку способом открытого конкурса по объявлению №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «Строительно-монтажные работы по объекту «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в п. Карабулак Ескельдинского района Алматинской области» (далее - конкурс).

По итогам государственных закупок, победителем конкурса определено \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, второе место заняло \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, третье место наша организация – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Тогда как, в действительности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_должно быть определено победителем.

В процессе проведения конкурса с нашей стороны было установлено, что потенциальные поставщики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в своих конкурсных заявках предоставили недостоверную информацию по опыту работы, намеренно искажая наименования выполненных ранее работ, в целях получения условной скидки.

Несмотря на явные и грубые нарушения правил участия в государственных закупках со стороны \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, конкурсная комиссия, вместо того, чтобы отклонить заявки этих участников, определила их первым и вторым победителем. Нами выявлен факт неправильного расчета конкурсной комиссией условных скидок за опыт работы.

Не согласившись с протоколом итогов конкурса, 22 июля 20\_\_ года мы подали жалобу в *Департамент* с приложением всех подтверждающих документов по предоставлению недостоверной информации, в надежде, что они проведут камеральный контроль и выявят допущенные нарушения со стороны *Управления госзакупок*.

02 августа 20\_\_ года мы получили ответ от *Департамента*, в котором мы не получили ни объективного, ни внятного ответа на свои вопросы, ни достоверного и прозрачного результата аудита. Более того, нами не были получены результаты камерального контроля *Департамента*. В соответствии со ст.6 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 20\_\_ г. №392-V «О государственном аудите и финансовом контроле» основными принципами государственного аудита и финансового контроля являются: независимость; объективность; профессиональная компетенция; достоверность – подтверждение результатов государственного аудита аудиторскими доказательствами; прозрачность – ясность изложения результатов государственного аудита и финансового контроля. Так как, результаты камерального контроля *Департамента* нам не были представлены, мы считаем, что камеральный контроль по существу нашей жалобы не был проведен.

В жалобе от 22 июля 20\_\_ года были указаны факты грубого нарушения норм законодательства о государственных закупках со стороны *Управления госзакупок*. Однако *Департамент* закрыл глаза на грубые нарушения законодательства, более того наши доводы изложенные в жалобе остались не рассмотренными по существу, по ним не были даны соответствующая оценка и они не были ни опровергнуты ни подтверждены. В соответствии с п.1 ст.10 Закона РК от 12 января 2007 г. №221 «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», ответы на обращения должны быть по содержанию обоснованными и мотивированными со ссылкой на законодательство Республики Казахстан, содержать конкретные факты, опровергающие или подтверждающие доводы заявителя.

Так как данный ответ был абсурдным, 15 августа 20\_\_ года нами была подана жалоба в Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан. Однако по сей день, даже спустя полтора месяца со дня подачи жалобы, мы не получили ответ от *Комитета*.

По нашему мнению имеет место сговор между *Управлением госзакупок, Департаментом, Управлением строительства и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.*

20 августа 20\_\_ года мы подали иск в Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в котором ответчиками являются:

1. ГУ «Управление государственных закупок Алматинской области» *(далее – Управление госзакупок)*
2. РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан» *(далее – Департамент)*
3. ГУ «Управление строительства Алматинской области» *(далее – Управление строительства)*
4. *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* (БИН *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*)
5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (БИН *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)*

В настоящее время гражданское дело № *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* по нашему иску рассматривает судья Специализированного межрайонного экономического суда Алматинской области *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***.**

**Мы сомневаемся, что данное гражданское дело будет рассматриваться всесторонне, объективно и беспристрастно.** Так как уже на первых судебных заседаниях судья необоснованно отклонил наше ходатайство о назначении судебно-технической экспертизы документов.

Также хотим сообщить, что Апелляционная коллегия Алматинского областного суда по частной жалобе *Управления строительства* необоснованно отменила определение об обеспечении иска по гражданскому делу № *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*. *Управление строительства* мотивировало свою жалобу тем, что вследствие приостановления строительства у них не получится освоить республиканский бюджет до конца текущего года. То есть, для них на первом месте стоит освоение бюджета, а не обеспечение качества и безопасности объекта.

Таким образом, в настоящее время строительством физкультурно-оздоровительного комплекса в п. Карабулак Ескельдинского района Алматинской области (далее – Комплекс) занимается подрядчик *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*, не имеющий надлежащей квалификации и опыта работы, что впоследствии скажется на качестве и безопасности объекта. Так как Комплекс в будущем будет местом массового скопления людей, безопасность объекта должна быть на первом месте для *Управления строительства*.

Уважаемая *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*, в своем послании народу Казахстана от 02 сентября 20\_\_ года Президент особо отметил, что «*Госзакупки таят в себе огромный резерв (по некоторым подсчетам до 400 млрд.тенге в год), который мог бы пойти на решение острых социальных вопросов. В 2018 году объем госзакупок составил 4,4 трлн. тенге, из которых 3,3 трлн. тенге или 75% осуществлены неконкурентным способом из одного источника. Пора закрыть эту «кормушку» для чиновников и разного рода «прилипал»*.

Также Президент сообщил, что «*Нам предстоит, наконец, навести порядок в сфере государственных закупок. Коррупция там зашкаливает, она наносит прямой ущерб национальной безопасности. Поэтому мы будем решительно бороться с проявлениями коррупции, в том числе в сфере государственных закупок»*.

Нас огорчает, что у нас в стране сложилась такая практика, что чиновники, правоохранительные органы и судьи начинают объективно рассматривать дела только после того как обращаешься к Президенту, размещаешь информацию в социальных сетях и создаешь общественный резонанс.

Просим Вас, как должностное лицо, осуществляющее функции по совершенствованию государственной службы и ее профессионализации, оказать помощь в установлении справедливости по данному вопросу.

**С уважением,**

**Генеральный директор**

**ТОО «Юридическая компания Закон и Право»**

**Қайшыбеков М.Е.**

30.09.20\_\_ г.