**Внимание!**

**Юридическая компания Закон и Право, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации. Наши юристы готовы оказать вам помощь в составлении любого правового документа подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь по телефону; +7 (700) 978-57-55**

**Арбитражный (третейский суд) «Адилет»**

Председательствующему арбитру Тукеновой А.М.

г. Алматы, ул. Кабанбай батыра, д.112

+7 (727) 331 67 32; +7(701) 882 87 70; +7 (701) 938 39 24.

**info@adiletsud.kz** [www.adiletsud.kz](http://www.adiletsud.kz/)

**от Ответчика: ООО «………..»**

ИНН ……………….

Российская Федерация, Курская область,

г. Курчатов, пр-т ................, д.5 кв.18

**Представитель по доверенности:**

**ТОО «Юридическая компания**

**Закон и Право»**

БИН 190240029071

г. Алматы, ул.Абылай хана, д. 79,

офис 304

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 727 978 5755; +7 700 978 5755.

**Истец: ТОО «……….»**

БИН …………..Адрес: г.Алматы, ул. ……….а, д.47 БЦ Партнер, оф.505  
Тел. + 7 727 ………………

**Отзыв на Исковое заявление**

о взыскании задолженности

В, Вашем производстве находилось Арбитражного дело № 2-557/19 по Исковому заявлению ТОО «……………..» (далее–Истец) к ООО «………» (далее–Ответчик) о взыскании суммы задолженности.

В соответствии с Договором оказания услуг оператором вагонов № 03- 105ПВ/19 от 20 марта 2019 г. (далее - Договор) было заключено гражданско-правовое соглашение в порядке статей 150–151 ГК РК (Сделки, совершенные под условием, Форма сделки), между ТОО «……………..», именуемое в дальнейшем «Операторр» в лице Генерального директора ……………., с одной стороны, и ООО «………………», где именуемое в дальнейшем «Клиент» в лице Директора …………………, Оператор обязался выполнить или организовать выполнение определенных настоящим Договором услуг, связанных с перевозкой Грузов Клиента в вагонах Оператора железнодорожным транспортом во внутриреспубликанском и международном сообщении (далее - Услуги), а Клиент обязался оплатить Услуги Оператору на условиях настоящего Договора.

В связи с ненадлежащим исполнения договорных обязательств согласно пункту 6 Договора, где предусмотрено, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Сторонами своих обязательств по настоящему Договору Стороны несут ответственность, предусмотренную в части, урегулированной настоящим Договором в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Руководствуясь изложенным выше пунктом договора, Истец Просит Арбитражный (третейский суд) «Адилет»:

* Взыскать с ООО «………….» в пользу ТОО «………………» сумму задолженности по Договору оказания услуг оператором вагонов в размере 317 843,35 RUB, эквивалентен 1 957 912, 88 тенге 88 тиын (по состоянию на 20.12.2019г. по курсу Национального банка Республики Казахстан 1 (один) российский рубль равен 6.16 тенге);
* Взыскать с ООО «………………» в пользу ТОО «……………..» арбитражный сбор 3% (три процента) от суммы иска, в размере 9 535 (девять тысяч пятьсот тридцать пять) рубля, эквивалентен в тенге - 58 736 тенге (по состоянию на 20.12.2019г. по курсу Национального банка Республики Казахстан 1 (один) российский рубль равен 6.16 тенге).

Изучив материалы Арбитражного дело № 2-557/19 по Исковому заявлению Истца о взыскании суммы задолженности пришли к следующему выводу, считаем Исковые требования в большинстве голословны и не прикреплены конкретными доказательствами и или не приведены допущенные нарушения Ответчика. Таким образом Истец ссылается только на пункты Договора, а не обстоятельства дела, соответственно Исковыми требованиями Истца солганы частично по следующим основаниям:

Как выше было указанно между Истцом и Ответчиком был заключен Договор оказания услуг оператором вагонов за № 03- 105ПВ/19 от 20 марта 2019 года.

Уважаемый Суд, хотим обратить Ваше внимание на то, что Истцом не представлен полный перечень документов, который необходим для подтверждения факта задолженности Ответчика.

В соответствии пунктов 2.1, 2.2, 2.3 Договора, было оговорено Оператор обязуется выполнить или организовать выполнение определенных настоящим Договором услуг, связанных с перевозкой Грузов Клиента в вагонах Оператора железнодорожным транспортом во внутриреспубликанском и международном сообщении (далее - Услуги), а Клиент обязуется оплатить Услуги Оператору на условиях настоящего Договора. Услуги оказываются на основании Заявки по форме, указанной в Приложении №1 (далее - Заявка), являющейся неотъемлемой частью настоящего Договора. Стоимость услуг Оператора согласовывается в Заявке, которая подписывается Сторонами и является приложением к настоящему Договору.

Исходя из вышеизложенного, Истцом Заявки по форме, указанной в Приложении №1 Ответчика суду предоставлены только три Заявки на оперирование вагонами под перевозку по пяти Актам выполненных работ.

Таким образом 26 марта 2019 года Ответчиком в адрес Истца было направленно **Заявка №1** на оперирование вагонами под перевозку В соответствии с Договором №3-105ПВ/19 от «20» марта 2019 года Клиент просит Оператора оказать услуги оператора вагонов, в том числе предоставить под погрузку вагоны, на следующих условиях указанных в заявке на сумму 47000 рублей, Номер вагона 62589858.

Тем же днем 26 марта 2019 года Ответчиком в адрес Истца было направленно **Заявка №2** на оперирование вагонами под перевозку В соответствии с Договором № 3-105ПВ/19 от «20» марта 2019 года Клиент просит Оператора оказать услуги оператора вагонов, в том числе предоставить под погрузку вагоны, на следующих условиях указанных в заявке на сумму 47000 рублей, Номер вагона 62562863.

На основании Заявки №1 и №2 от 26 марта 2019 года Истцом был составлен Акт выполненных работ на сумму **94 000 рублей** за №41, а также Электронная счет фактура за №0000000041 от 30 апреля 2019 года. Которая была согласована сторонами.

Тем же днем дополнительно 26 марта 2019 года Ответчиком в адрес Истца было направленно **Заявка №3** на оперирование вагонами под перевозку В соответствии с Договором №3-105ПВ/19 от «20» марта 2019 года Клиент просит Оператора оказать услуги оператора вагонов, в том числе предоставить под погрузку вагоны, на следующих условиях указанных в заявке на два вагона вагон № 62647979, 62582325 на сумму за каждый вагон по 45 000 рублей. Однако в последующем от Истца поступило электронное сообщение посредством электронной почты, где Истец сообщил о том, что вагон № 62647979 сломан (неисправный) соответственно клиент получил одну услугу что было отражено в Акте выпаленных работ за №68 и Электронная счет фактура за №0000000068 от 31 мая 2019 года на сумму **45 000 рублей**. Которая была согласована сторонами.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно Суд основывает решение лишь на тех доказательствах, участие в исследовании которых на равных основаниях было обеспечено каждой из сторон – что в достоверности нами приведены выше изложенные доводы в опровержении требовании Истца.

Кроме выше указанных документов Истец в подтверждении своих доводов приобщил к материалам дела:

* Акт выпаленных работ за №84 от 31 мая 2019 года без электронной счет фактуры и Заявкина оперирование вагонами под перевозку на сумму 16 750 рублей которая была не согласована сторонами соответствии пунктов 2.1, 2.2, 2.3 Договора №3-105ПВ/19 от «20» марта 2019 года;
* Акт выпаленных работ за №114 от 24 июля 2019 года с электронной счет фактурой на сумму 108 400 рублей и без Заявкина оперирование вагонами под перевозку которая была не согласована сторонами в соответствии пунктами 2.1, 2.2, 2.3 Договора №3-105ПВ/19 от «20» марта 2019 года;
* Акт выпаленных работ за №148 от 29 июля 2019 года с электронной счет фактурой на сумму 150 000 рублей и без Заявкина оперирование вагонами под перевозку которая была не согласована сторонами в соответствии пунктами 2.1, 2.2, 2.3 Договора №3-105ПВ/19 от «20» марта 2019 года.

Статья 72 ГПК РК. «Обязанность доказывания» предусмотрено Каждая сторона должна

доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований – что не наблюдается в исковом заявлений Истца.

Также в пунктах Договора 3.1, 3.2, 3.3 предусмотрено о том, что Ежемесячно Клиент в письменном виде обязуется предоставлять Оператору Заявку по форме, указанной вПриложении №1 на следующий месяц. При согласовании ставки и отсутствии разногласий, Оператор в течение 2 (двух) рабочих, дней заверяет Заявку своей подписью и печатью и возвращает ее Клиенту. На основании согласованной Сторонами Заявки Клиент в установленном правилами перевозок грузов (далее Правила) порядке заявляет Перевозчику план перевозок грузов по форме ГУ-12 с указанием количества вагонов, принадлежащих Оператору, плательщика по- АО «………….» и/или другим железнодорожным администрациям.

Статье 4 Договора Истец указывает Оператор обязуется: Обеспечить качественное оказание Услуг, и предоставлять вагоны исправные в техническом, и коммерческом отношениях в соответствии с условиями настоящего Договора; по заявке Клиента сообщать стоимость услуг по соответствующей перевозке груза; в случае возникновения обстоятельств, замедляющих ход оказания Услуг или делающих дальнейшее оказание Уеду: невозможным, немедленно поставить об лом в известность Клиента; Ежедневно предоставлять Клиенту дислокацию на вагоны с указанием станами отправления назначения, и Текущей станции дислокации вагонов, операции производимой над вагоном и дата операции и другие условия которых стороны обязались исполнять.

Статья 6 ГК РК. «Толкование норм гражданского законодательства» предусмотрено Нормы гражданского законодательства должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словесного выражения. При возможности различного понимания слов, применяемых в тексте законодательных норм, предпочтение отдается пониманию, отвечающему положениям Конституции Республики Казахстан и основным принципам гражданского законодательства, изложенным в настоящей главе, прежде всего в п. 2 где оговорено о том, что При выяснении точного смысла нормы гражданского законодательства необходимо учитывать исторические условия, при которых она вводилась в действие, и ее истолкование в судебной практике, если это не нарушает требований, изложенных в [пункте 1](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061#sub_id=60000) настоящей статьи.

Истцом суду не были предоставлены по Актам выпаленных работ за №84, №114, №148 Заявкина оперирование вагонами под перевозку, которая должна быть согласована сторонами в соответствии пунктами 2.1, 2.2, 2.3 Договора №3-105ПВ/19 от «20» марта 2019 года, что вызывает сомнения относительно добросовестности Истца.

В соответствии с ст. 8 ГК РК граждане и юридические лица должны действовать **при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо**, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

В связи с изложенными доводами Ответчика с точки зрения разумности и справедливости **а** также правилами деловой этикисчитаем суду необходимо Исковые требования Истца удовлетворить частично согласно Заявкам №1 и №2 от 26 марта 2019 года, Акт выполненных работ на сумму 94 000 рублей за №41 от 30 апреля 2019 года. Заявки №3 от 26 марта 2019 года Акты выпаленных работ за №68 от 31 мая 2019 года на сумму 45 000 рублей,итогона сумму **139 000 рублей** эквивалентной **856 240 тенге** (по состоянию на 20.12.2019г. по курсу Национального банка Республики Казахстан 1 (один) российский рубль равен 6.16 тенге). Которые были согласованы сторонами.

Статья 68 ГПК РК. «Оценка доказательств» гласитКаждое доказательство подлежит

оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения гражданского дела – в данном Арбитражном деле мы наблюдаем предоставленные некоторые доказательства необоснованны.

Статья 73 ГПК РК. «Представление доказательств», доказательства представляются

сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

Всеобщая декларация прав человека (статьи 7, 8 и 10), Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 14) и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 6) устанавливают, что все равны перед законом и судом и что каждый при определении его гражданских прав и обязанностей имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Статья 16 ГПК РК предусматривает о том, чтоСудья оценивает доказательства по

своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности, руководствуясь при этом законом и совестью.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 166, 46 ГПК РК ст. 24 Закона РК Об арбитраже,

**Прошу Суд:**

1. Исковое заявление ТОО «………» к ООО «…………» о взыскании суммы задолженности – **удовлетворить частично;**
2. Исковые требования ТОО «……………..» к ООО «…………….» о взыскании суммы задолженности в сумме 317 843,35 RUB, эквивалентной на 1 957 912, 88 тенге **уменьшить до 139 000 рублей эквивалентной 856 240 тенге**;
3. Соразмерно уменьшить сумму взыскания арбитражного сбора, которая составляет 3% (три процента).

**С уважением,**

**Генеральный директор**

**ТОО «Юридической компаний Закон и Право**

**\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 год