**Внимание!**

**Юридическая компания Закон и Право, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации. Наши юристы готовы оказать вам помощь в составлении любого правового документа, подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь по телефону; +7 (700) 978-57-55.**

**В Семейский городской суд**

**Восточно-Казахстанской области**

**от: …………..**

ИИН ……………..

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН 850722301036

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. ЖибекЖолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 700 978 5755

**ответчик: частный судебный исполнитель исполнительного округа ВКО**

**……………………**

ИИН .................

Лицензия №............от 25.02.2014 г.

ВКО, г. Семей, ул. ………, д. 9, офис 506

+7 705 ……………….

**Жалоба**

на постановление частного судебного исполнителя об утверждении сумм оплаты его деятельности

 11 октября 2017 года Семейский городской суд Восточно-Казахстанской области под председательством судьи Каримовой Д.Б., при секретаре судебного заседания Жаскайратовой М., с участием представителя истца …………., на основании доверенности от 24.08.2017 года и ордера №……………. от 24.08.2017 года, рассмотрев в открытом судебном заседании с применением аудио-, видеозаписи гражданское дело по иску ……………. к ………………………. о взыскании долга, **РЕШИЛ:** исковые требования ……………………. к ………………….

о взыскании долга удовлетворить в полном объеме; взыскать с ………………. в солидарном порядке в пользу ……………… долг в сумме 7538000 (семь миллионов пятьсот тридцать восемь тысяч) тенге; взыскать с ……………………… судебные расходы, связанные с возвратом госпошлины 75380 тенге и расходы за услуги представителя в сумме 35000 тенге, почтовые расходы в сумме 1161 тенге, всего 111541 (сто одиннадцать тысяч пятьсот сорок одна) тенге в долевом порядке в пользу ………………….., по 55771 (пятьдесят пять тысяч семьсот семьдесят одна) тенге с каждого.

 11.01.2018 года частный судебный исполнитель исполнительного округа ВКО ……………………….. (далее – Ответчик, Судебный исполнитель) на основании исполнительного листа № ……………. от 20.11.2017 г., выданного Семейским городским судом Восточно-Казахстанской области, о взыскании с …………….. (далее – Истец, Должник), в пользу ………………. далее – Взыскатель) суммы задолженности в размере 7 538 000 (семь миллионов пятьсот тридцать восемь тысяч) тенге, расходов по оплате госпошлины в размере 75 380 тенге, расходов за услуги представителя в размере 35 000 тенге, почтовых расходов в размере 1161 тенге, всего 111 541 (сто одиннадцать тысяч пятьсот сорок одна) тенге, возбудил исполнительное производство №8/18-63-1021 от 11.01.2018 года.

 В ходе исполнения решения суда, 18 марта 2019 года …………………, с одной стороны, и ……………….., с другой стороны, с участием профессионального медиатора …………………, Сертификат № ……………… от 02.03.2016 г., членом РОО «Национальная Палата Медиаторов», заключили **Соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации (далее – Соглашение)** путем уменьшения суммы задолженности с 7 593 771 (семь миллионов пятьсот девяносто три тысячи семьсот семьдесят один) тенге до 4 172 000 (четыре миллиона сто семьдесят две тысячи) тенге (п.2.1. Соглашения).

 17.05.2019 года Судебным исполнителем было вынесено Постановление об утверждении сумм оплаты деятельности частного судебного исполнителя (далее – Постановление), которым он утверждает сумму оплаты деятельности частного судебного исполнителя в размере 417 200 (четыреста семнадцать тысяч двести) тенге. Скан-вариант Постановления нами был получен 21.06.2019 года посредством электронной почты. Оригинал Постановления нами до сих пор не получен.

 Уважаемый Суд, с Постановлением Судебного исполнителя мы не согласны по следующим основаниям:

 В соответствии с п.2 ст.118 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее – Закон)оплата деятельности частного судебного исполнителя производится только в случае полного или частичного исполнения исполнительного документа. Если исполнительный документ имущественного характера исполнен частично, то частному судебному исполнителю выплачивается только часть оплаты его деятельности, пропорционально взысканной сумме или стоимости имущества. Что в подробности оговорено в Письме Министерства юстиции Республики Казахстан от 29 июня 2017 года № 3Т-Л-848 «По вопросу порядка обращения взыскания на заработную плату работников частными судебными исполнителями и оплаты их деятельности».

Хотим сообщить, что в процессе исполнительного производства не было совершено ни полного, ни частичного исполнения исполнительного документа.

 Также в соответствии с п.3 ст.118 Закона частный судебный исполнитель вправе взимать суммы за оплату своих услуг только в размерах, предусмотренных настоящей статьей и устанавливаемых Правительством Республики Казахстан. Частному судебному исполнителю запрещается изменять установленные размеры сумм оплаты своей деятельности.

 Хотим отметить, что Должник не отказывается оплатить расходы, понесенные Судебным исполнителем при совершении исполнительных действий, в случае документального подтверждения произведенных затрат.

 Согласно ст.113 Закона расходами по совершению исполнительных действий являются затраченные на их организацию и проведение бюджетные средства, средства сторон исполнительного производства, иных лиц и организаций, привлеченных судебным исполнителем в процессе исполнения. К расходам по совершению исполнительных действий относятся средства, затраченные на:

1) выявление, осмотр, оценку имущества должника;

2) организацию и проведение описи и ареста имущества должника, перевозку и хранение такого имущества;

3) организацию реализации арестованного имущества;

4) оплату переводчиков, специалистов и других лиц, привлеченных в установленном порядке к совершению исполнительных действий;

5) перевод (пересылку) по почте взыскателю взысканных сумм;

6) банковские расходы, связанные с выдачей взысканных сумм с контрольного счета наличности и текущего счета;

7) розыск должника;

8) авансовый взнос взыскателя;

9) проезд судебного исполнителя при совершении исполнительных действий на всех видах общественного транспорта - городском, пригородном и местных сообщений (кроме такси), в том числе оплата командировочных расходов судебных исполнителей;

10) другие необходимые действия в процессе исполнения исполнительного документа;

11) иные вознаграждения лицам, привлеченным судебным исполнителем в процессе исполнения.

 В соответствии с п.4 ст.114 Закона взыскание расходов по совершению исполнительных действий и возмещение их органу или лицу, понесших затраты, производятся на основании постановления государственного судебного исполнителя, утвержденного руководителем территориального отдела - старшим судебным исполнителем, или постановления частного судебного исполнителя и документов, подтверждающих произведенные затраты.

 Таким образом, Постановление Судебного исполнителя, вынесенное с нарушением требований законодательства по определению размеров оплаты деятельности частного судебного исполнителя, является незаконным.

 В соответствии с п.1 ст.250 Кодекса Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (далее – Кодекс) на действия (бездействие) судебного исполнителя по исполнению исполнительных документов, в том числе по оспариванию торгов, в процессе исполнительного производства либо на отказ в совершении таких действий взыскателем или должником может быть подана жалоба; Жалоба подается в районный (городской) суд обслуживаемого судебным исполнителем территориального участка либо по месту регистрации частного судебного исполнителя в течение десяти рабочих дней со дня совершения действия (отказа в совершении действия) или со дня, когда взыскателю или должнику, не извещенному о времени и месте совершения действия судебным исполнителем, стало о нем известно. Жалоба подается по месту совершения исполнительных действий, если обслуживаемый судебным исполнителем территориальный участок либо место регистрации частного судебного исполнителя находятся в одном населенном пункте с местом совершения исполнительных действий; Предварительное обращение в вышестоящие органы и к вышестоящему должностному лицу в порядке подчиненности не препятствует подаче жалобы в суд.

 Согласно п.3 ст.250 Кодекса суд, признав жалобу обоснованной, выносит решение о признании незаконными действий (бездействия) судебного исполнителя и обязывает его устранить в полном объеме допущенное нарушение либо восстановить нарушенные права, свободы или законные интересы взыскателя или должника иным способом; Копия решения направляется в органы юстиции по территориальности; Если указанные действия могут быть совершены только судебным исполнителем, суд устанавливает в решении срок, в течение которого допущенные нарушения должны быть устранены.

 В соответствии с п.1 ст.8 Кодекса каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

 Согласно п.1 ст.13 Кодекса правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства всех перед законом и судом.

 На основании изложенного,

**Прошу Суд:**

1. Признать незаконными действия частного судебного исполнителя ……………….., по вынесению Постановления от 17.05.2019 года об утверждении сумм оплаты деятельности частного судебного исполнителя в размере 417 200 (четыреста семнадцать тысяч двести) тенге.
2. Возложить на частного судебного исполнителя ………………., обязанность по устранению в полном объеме допущенных нарушений прав Должников.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 год.