**Внимание!**

**Юридическая компания Закон и Право, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации. Наши юристы готовы оказать вам помощь в составлении любого правового документа, подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь по телефону; +7 (700) 978-57-55.**

**В Апелляционную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда**

г. Талдыкорган, ул. Тәуелсіздік, д. 53.

8 7282  558 770

**От ответчика: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**.

Адрес: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Тел: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**.

**Представитель по доверенности:**

ТОО «Юридическая компания Закон и Право» в лице Генерального директора

Қайшыбекова Мадияра Ерболатұлы

БИН 190240029071

г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79, офис 304.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 727 978 5755; +7 708 578 5758.

**Истец:** **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**.

**Адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

на РешениеСпециализированного межрайонного суд по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области от 07 октября 2019 года

07 октября 2019 год Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области, было рассмотрено гражданское дело за №1996-19-00-2/524 от 07.08.20\_ года в составе председательствующего судьи **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**., при секретаре судебного заседания **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**., с участием прокурора прокуратуры Карасайского района **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**., представителя органа опеки и попечительства при Бостандыкского районного отдела образования г. Алматы представитель **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**., Истца **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**., Ответчика **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**., рассмотрев в закрытом судебном заседании с применением аудио-видео фиксации гражданское дело по Иску **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**., к Ответчику **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**о лишении родительских прав, Суд решил: Исковые требования Габдуллиной **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** к Ответчику **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**о лишении родительских прав - удовлетворить.

Вынесенное решение суда первой инстанции считаем незаконным, не обоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

В соответствии Статьи 27 Конституции Республики Казахстан Брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства.Забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей.

Согласно Статье 75. Кодекса РК О браке (супружестве) и семье «Лишение родительских прав» предусмотрено чтоРодители лишаются родительских прав, если они: уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе злостно уклоняются от уплаты алиментов что не было учтено и изучено судом.

Истец свои доводы мотивирует тем, что Истец с Ответчиком вступила в зарегистрированный брак 22 июля 2011 года последующем согласно свидетельству и актовой записи о расторжении брака от 24 октября 20\_\_ года за №60-137-13-0000612 брак между и **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** был - расторгнут.

От совместного брака имеют несовершеннолетнего ребенка **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** от 09 августа 20\_\_ года рождения. Согласно Свидетельству и актовая записи о рождении ребенка за №10-137-12-0002699, где отцом является **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**, а матерью является **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**.

Также Истец утверждает о том, что Ответчик **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**. уклоняется от выполнения своих родительских обязанностей в отношении ребенка, не оказывает материальную помощь, не заботится о его здоровье, не воспитывает его, не обеспечивает нормальные условия жизни, необходимые для физического, психического, нравственного и духовного развития.

Таким образом Истец утверждает о том что ответчик, достоверно зная о том, что у него имеется несовершеннолетней ребенок, не принимает участия в его воспитании и содержании, тем самым он намеренно уклоняется от выполнения своих родительских обязанностей. Ответчик, проявив подобное бездействие на протяжении нескольких лет, всё бремя по содержанию и воспитанию ребёнка перенёс на Истца, которая, до сегодняшнего дня сама обеспечивает ребенка всем необходимым.

Указанными доводами Истца принципиально не согласны так как они не имеют своего подтверждения кроме слов показании самого Ответчика данные в судебном заседании так как Ответчик никогда не отказывался исполнять свои обязательства если в этом не препятствовала бы сама Истец.

Таким образом если дать психологически портрет то ответчик **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 15.06.19\_\_ года рождения, имеет высшее образование окончил Университет имении Д. Конаева в г. Алматы, по специальности Экономика бухгалтерский учет и аудит, женат, имеет от второго брака несовершеннолетнего сына **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 12.02.20\_\_ года рождения, работает в АО «Каспи банк» в должности Начальника отдела мониторинга карточных операций является ведущим специалистом в области предотвращения мошенничества, за хорошую работу неоднократно награжден благодарственными грамотами от руководства, ранее не судим в наркологическом, психоневрологическом диспансерном учете не состоит, имеет постоянное место жительство в недвижимом имущество приобретенного в Ипотеку (Добросовестно исполняет свои договорные обязательства) в подтверждении выше указанных доводов в приложении имеются соответствующие справки от уполномоченных органов.

На сегодняшний день Ответчик исправно исполняет свои обязательства по оплате Алиментов согласно решению суда которая была получена в 30 ноября 20\_\_ года.

Доводим до сведения Суда о том, что после рождения ребенка от совместного брака **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**, Истец впала после родовую депрессию которую Истец принесла очень тяжело в последующем занялись её лечением начиная от всевозможно доступных психологов заканчивая имамами мечетей Алматы. Однако всё было безуспешно Истец отказывалась от ребенка не смотрела не ухаживала и не кормила материнским молоком, все это время Ответчик сам ухаживал и выхаживал ребенка, ребенок рос на искусственном молоке (смеси). Истцу в то время было интересно только веселье разгульный образ жизни так как она на психологическом уровне не соображала реалии жизни.

В последующем родители и родственники Истца от безысходности на то время без согласия и ведома Ответчика поместили Истца в РГП на ПХВ «Республиканский научно-практический центр психического здоровья» МЗ РК​ расположенной по адресу: город Алматы, улица Амангельды, 88, в то время лечащим врачом была **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**.

После продолжительных пяти месяцев лечения её выписали под строгое наблюдение родственников с условием выполнения всех рекомендации лечащего врача психиатра. В надежде вернуть семью Истец и Ответчик начали совместную жизнь проживая отдельно от родителей. Однако по переходу одного сезона в другой её болезнь обострялась, а также халатное отношение к рекомендациям и предписаниям врачей сказалась в её психоневрологическом состоянии, где повторялось всё заново которое регулярно оборачивалась истериками, скандалами и т.д.

В последующем родитель Истца осознавая тяжести болезни Истца забрали её к себе домой и непосредственно ухаживали за ней. Последующем Ответчик регулярно посещал Истца и ребенка, однако Истец каждый раз закатывала с истерикой скандал что на то время плохо сказывалась на психологию ребенка.

Последующем родственники Истца попросили не приходить так как каждый визит Ответчика плохо сказывался на психическое состояние Истца последующем по согласованию сторон был оформлен развод. После расторжение брака непосредственно Ответчиком было предложено финансовая и материальная помощь Истцу и готовность обеспечить ребенка, однако от родственников Истца последовал ответ о том, чтоб Ответчик не посещал Истца и ребенка до тех пор пака сам ребенок не решит увидеть Ответчика и или полного выздоровления Истца на что Ответчик был вынужденно согласится. Однако последующем время от времени вплоть до недавнего времени Истец звонила к Ответчику с просьбой забрать её, однако как уточнялось в последующем от слов родственников Истца у нее проходили сезонные психоневрологические обострения.

Также как известно Ответчику в связи частными психоневрологическими обострениями Истец регулярно лечится в разных психоневрологических заведениях в том числе и в РГП на ПХВ «Республиканский научно-практический центр психического здоровья» МЗ РК​ расположенной по адресу: город Алматы, улица Амангельды, 88.

Таким образом нормы КодексаО браке согласно Статья 60. О том чтоКаждый ребенок имеет

право жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребенок имеет право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства – были грубо нарушены со стороны истца. Также норма ст. 61 кодекса в том, что Ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушками, бабушками, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака (супружества) родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не должны влиять на права ребенка – тоже были проигнорированы.

 Так и не дождавшись полного выздоровления Истца, в последующем Ответчик 06 апреля 2018 году женился и на сегодняшний день проживает с второй семьёй и воспитывает сына.

Внезапно августе месяце 2019 года Ответчик был приглашен в Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области по Иску **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**., к Ответчику **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** о лишении родительских прав. После увиденного Ответчик незамедлительно позвонил родственникам Истца где попросил объяснении по поводу приглашении в суд а также по факту лишения его родительских прав однако родственники Истца успокоили и заверили о том что это формальности так как на психологическом уровне Истец якобы желает полностью стереть из памяти Ответчика и якобы во всех её психоневрологических болезнях виноват Ответчик. И в этот раз по уговору родственников Истца, Ответчика дал своё согласие и в последующем подписал все необходимые документы и которых подтвердил на судебном заседании.

После получения 30 ноября 2019 года Решение Специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области от 07 октября 20\_\_ года об удовлетворения исковых требовании Истца о лишении родительских прав Ответчика, последний осознал всю свою ответственность своих моральных прав и обязанностей перед ребенком и его будущем предусмотренное ст. 73 Кодекса где оговорено Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования и других важных для ребенка вопросов. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вреда физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию, и последующем Ответчик начал интересоваться ребенком и посчитал Учитывая психоневрологической болезни Истца, которая уже продолжительное время заболевает и обостряется по сезонно где требуется продолжительное лечение в соответствующих лечебных заведениях а также что при обострении истерическое состояние Истца может повредить морально-психологическое состояние ребенка и образоваться ему как уверенный человек в обществе.Что предусмотрено в ст. 72 КодексаРодительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами ребенка. Обеспечение интересов ребенка является предметом основной заботы его родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Способы воспитания ребенка должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию ребенка.

Ответчик посоветовавшись с своей супругой и родственниками РЕШИЛ воспитать своего сына и в последующем участвовать в его жизни и в последующем настоятельно намерен восстановить свои отцовские права и готов нести ответственности и воспитать ребенка в своей семье с младшим его братом. Согласно ст. 70, «Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию ребенка».

Ребенок уже учащиеся 1-го класса среднего учебного заведения, а также ребенок может самостоятельно принимать решение хочет ли он видеть Отца или нет.

В Кодексе Республики Казахстан О браке (супружестве) и семье в статье 68. предусмотрено «Равенство прав и обязанностей родителей» и оговорено Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В соответствии статьи 72. ГПК РККаждая сторона должна доказать те обстоятельства, на

которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству – Однако Истец как и её родственники ввели Ответчика в заблуждение и обманным путем лишили его, сына и родительских прав.

В соответствии Кодекса статьи 78. «Восстановление в родительских правах»Родители могут

быть восстановлены в родительских правах судом в случаях, если они изменили поведение, образ жизни и отношение к воспитанию ребенка.

Согласно Статье 8. ГК РК Осуществление гражданских прав: Граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту. Неосуществление прав, принадлежащих гражданам и юридическим лицам, не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных [законодательными актами.](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001882484) Осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права, не должно причинять ущерба окружающей среде. Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктами [3 - 5](file:///C:\Users\Admin\Desktop\Dostup\ЖАЛОБЫ-АПЕЛ.КАССАЦИОННЫЕ.%20ЧАСТНЫЕ\Апеляционная%20жалоба%20на%20решение%20суда%20о%20лишении%20родительстких%20прав.docx#sub80300) настоящей статьи, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

Согласно Статье 8. ГПК РК Судебная защита прав, свобод и законных интересов лица: Каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов. Государственные органы, юридические лица или граждане имеют право обратиться в суд с заявлением о защите прав и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц в случаях, предусмотренных законом.

      Согласно статье 224 ГПК решение суда должно быть законным и обоснованным. Решение является законным тогда, когда оно вынесено с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях закона, регулирующего сходное отношение, либо исходит из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости.

      Обоснованным считается решение, в котором отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости, допустимости и достоверности, или являющиеся общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, и в совокупности достаточными для разрешения спора.

Статья 403, 404 ГПК РК предусматривает «Порядок и сроки подачи апелляционных жалобы,

ходатайства прокурора» где оговариваютсяАпелляционные жалоба, ходатайство прокурора подаются через суд, вынесший решение. Жалоба, ходатайство прокурора, поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд, вынесший решение, для выполнения требований части второй настоящей статьи и статьи 405 настоящего Кодекса.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Вопрос о восстановлении срока для подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного ходатайства прокурором рассматривается судом первой инстанции в порядке, предусмотренном статьей 126 настоящего Кодекса.

На основании вышеизложенного и в соответствии ст. 8, 224, 403 ГПК РК.,

**ПРОШУ СУД:**

* РешениеСпециализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области от 07 октября 2019 года о лишении родительских прав Ответчика – отменить;
* Исковое заявление **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**., к Ответчику **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** о лишении родительских прав – оставить без удовлетворения.

**С уважением,**

**Генеральный директор**

**ТОО «Юридическая компания Закон и Право»**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Қайшыбеков М.Е.**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 год