**Внимание!**

**Юридическая компания Закон и Право, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации. Наши юристы готовы оказать вам помощь в составлении любого правового документа подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь по телефону; +7 (700) 978-57-55**

**В Апелляционную судебную коллегию**

**Аматинского Городского Суда**

**Истец: ……..**

13.08.19.. года рождения

прож: г.Алматы, ул.Жарокова …

моб.тел. 8 …

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

**на решение Алмалинского районного суда г.Алматы от 25.10.20.. года**

Решением Алмалинского районного суда г. Алматы от 25.10.20.. года в моих исковых требованиях о признании завещания и свидетельства о праве на наследство недействительными было отказано.

Моя двоюродная сестра  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ являющаяся собственницей однокомнатной квартиры, находящейся по адресу: г.Алматы, ул. Сейфулина .., умерла 18 декабря 20.. года.

10 февраля 20.. года по месту открытия наследства нотариусу г.Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ через своего представителя  я подала заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство.  В состав наследственного имущества входила принадлежавшая умершей однокомнатная квартира, стоимостью согласно отчета оценочной компании 6 000 000 (шесть миллионов) тенге.

10 июня 2015 года мой представитель прибыл к нотариусу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., чтобы  принять наследство, однако выяснилось, что у нотариуса имеется завещание от имени \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., датированное 05 сентября 20.. года, согласно которому указанная выше квартира завещана в пользу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_– ответчика по настоящему делу.

В этот же день, нотариус выдал \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. свидетельство о праве на наследство, на которое в дальнейшем он зарегистрировал право собственности на указанную квартиру в ЦОНе.

Согласно п.п.1,4 п.1 ст.427 ГПК РК, основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются:

1. неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела;
2. нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права.

Решение суда первой инстанции считаю незаконным и необоснованным по следующему основанию:

Судом при вынесении решения был неправильно определен и выяснен круг обстоятельств имеющих значение для дела.

Согласно п.1 ст.1050 ГК РК, завещаниедолжно быть совершено в письменной форме и нотариально удостоверено с указанием места и времени его составления. Однако \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., ссылаясь на болезненное состояние \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., пояснил, что завещание подписано от имени \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. свидетелем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Между тем, в день подписания завещания, состояние здоровья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. не создавало препятствий для того, чтобы она лично подписала собственное завещание. Согласно медицинским документам,  имеющейся в ГКПнаПХВ №11 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. лечилась от сердечной недостаточности, по акту СМЭ, причиной смерти также является сердечная недостаточность. Заболеваний, препятствующих собственноручной подписи завещания со стороны лечащего персонала не обнаружено.

Субъективная оценка «состояния здоровья» ответчиком и свидетелем, расписавшемся в завещании, не является основанием для нарушения ст. 1050 ГК РК, предусматривавшей обязательное совершение завещателем собственноручной подписи при нотариальном оформлении завещания.

 В соответствии с п.1 ст.157 ГК РК при нарушении требований предъявляемых к форме, содержанию и участникам сделки, а также к свободе их волеизъявления сделка может быть признана недействительной.

По изложенным выше основаниям и в силу  п.1 ст.158 ГК РК, совершенное от имени \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. завещание - недействительное. Следовательно, недействительным является и свидетельство о праве на наследство от 10 июня 2015 года, выданное по этому завещанию ответчику нотариусом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

На основании ст.1063 ГК РК я как двоюродная сестра являюсь наследником, других наследников у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. нет.

Согласно п.3 ст.424 ГПК РК, суд апелляционной инстанции вправе отменить решение суда первой инстанции и вынести новое решение.

Таким образом, законодательством предусмотрены все основания для признания завещания и свидетельства о праве на наследство недействительными.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.ст.157, ст.158, ст.1050, ст.1063 ГК РК и ст.ст.427, 424 ГПК РК,

**П Р О Ш У:**

Решение Алмалинского районного суда г.Алматы от 25.10.20.. года отменить и вынести новое решение о признании завещания и свидетельства о праве на наследство недействительным ввиду нарушения требований п. 1 ст. 157 ГК РК.

***Приложение:***

копия апелляционной жалобы

квитанция об уплате госпошлины

копия решения Бостандыкского районного суда г. Алматы от 25.10.20.. года

**"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20.. год**

**Истец \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**