|  |  |
| --- | --- |
|  | **В Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области** |
| **Истец:** | **Товарищество с ограниченной ответственностью "............"**  адрес: Кызылординская область,  г.Кызылорда, …………….  БИН ………..  БИК SABRKZKA  ИИК KZ29914……………  ДБ АО «Сбербанк»  тел.: 87242………..  email: ………………… |
| **Ответчик-1:** | **Республиканское государственное учреждение «Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан»**  *адрес:* *Алматинская область,*  *г. Талдыкорган, ул. Шевченко,168,*  *тел.: 8(7282)32-47-66*  *e-mail: fink.almobl@minfin.gov.kz* |
| **Ответчик-2:** | **Государственное учреждение "Управление**  **государственных закупок Алматинской области"**  *адрес: Алматинская область, г.Талдыкорган,*  *Тауелсиздик, 38*  *БИН 150240013905*  *тел.: 87282400560*  *email: almoblgz@mail.ru* |
| **Ответчик-3:** | **Государственное учреждение**  **"Управление строительства Алматинской**  **области"**  *адрес: Алматинская область, г.Талдыкорган,*  *тел.: 87282242216*  email: almoblstroy@mail.ru |
| **Ответчик-4:** | **Товарищество с ограниченной ответственностью .....................**  адрес: г.Алматы, **.....................**7В  БИН **.....................**  БИК **.....................**  ИИК KZ**.....................**  Акционерное общество "Tengri Bank"  тел.: **.....................**  e-mail: **.....................** |

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

*о признании незаконными действии/бездействии организатора государственных закупок при проведении государственных закупок способом электронного конкурса №3386266-1, действии/бездействии и решение Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области от 01.08.2019 г., признании недействительным и отмены договора о государственных закупках, заключенного с ненадлежащим победителем конкурса ТОО ..................... от 15.08.2019 г. и о приостановлении расходных операции по заключенному договору*

Настоящее исковое заявление подается на небоснованное и незаконное действие/бездействие и решение Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области *(далее - Департамент/Ответчик-1)* от 01.08.2019 г. принятое по жалобе Товарищества с ограниченной ответственностью **.....................** *(далее - Истец/ТОО* **.....................***)* поданный 22 июля 2019 г. за №50543 на электронный конкурс №3386266-1 "Строительно-монтажные работы по объекту "Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в п.Балпык би Коксуского района Алматинской области" *(далее - электронный конкурс №3386266-1)* проведенный Организатором ГУ "Управление государственных закупок Алматинской области" *(далее - Организатор/Ответчик-2)* и на действияГосударственного учреждения "Управление строительства Алматинской области" *(далее - Управление/Ответчик-3)*по заключению с ненадлежащим победителемТОО **.....................** *(далее - Ответчик-4)*договора о государственных закупках.

В период с 04 июня по 09 июля 2019 года Организатором/Ответчиком-2была проведена закупка электронного конкурса №3386266-1. В конкурсе №3386266-1 участвовали 9 (девять) потенциальных поставщиков: **.....................**, ТОО **.....................**", **.....................**, ТОО ....................., ТОО **.....................**, ТОО **.....................**, ТОО **.....................**, ТОО **.....................**" и ТОО **..................... *(протокол вскрытия прилагается. Приложение №1).***

Согласно протоколу предварительного допуска 5 (пять) потенциальных поставщиков: ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ..................... и ТОО ..................... были отклонены, заявки ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО .....................и ТОО ..................... были допущены в связи с соответствием квалификационным требованиям ***(протокол предварительного допуска прилагается. Приложение №2).***

Протоколом итогов от 16.07.2019 г. конкурсные заявки ТОО....................., ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ..................... и ТОО ..................... были допущены по результатам присвоения условных скидок победителем был признан ТОО....................., а вторым победителем **ТОО** .....................  ***(протокол итогов от 16.07.2019 г. прилагается. Приложение №3)****.*

В связи с имеющимися многочисленными фактами нарушения законодательства по процедуре проведения государственных закупок, а также нарушения прав и законных интересов Истца через веб-портал государственных закупок нами 22.07.2019 г. за №50549 была подана жалоба Ответчику-1/Департаменту ***(копия жалобы прилагается. Приложение №4).***

Камеральный контроль был проведен главным специалистом Департамента Шариповым К., результаты контроля был подписан руководителем Ботановым Н. ***(результаты контроля прилагается. Приложение №5).***

На основании нашей жалобы от 22 июля 2019 г. за №50549 **(*см. Приложение №4)*** результатом камерального контроля были установлены многочисленные факты нарушения процедуры проведения государственных закупок, в связи с чем Организатору было внесено предписание***.***

**По результатам камерального контроля протокол итогов был пересмотрен, заявки** ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ..................... ТОО .....................и ТОО ..................... были отклонены, а заявки ТОО ..................... и ТОО ..................... допущены ***(пересмотренный протокол итогов прилагается. Приожение №6).***

Согласно последнему (пересмотреннему) протоколу итогов конкурсной комиссией Организатора/Ответчика-2 **условная скидка ТОО ...................../Ответчика-4** **была завышена на 3,2 %,** а условная скидка **ТОО .....................** **была занижена на 0,2 %:**

**1)** ТОО ..................... - 9,2 % **вместо 9,4 %;**

**2)** ТОО ..................... - 9,2 % **вместо 6 %;**

Результаты необоснованных и незаконных присвоении условных скидок, привело к признанию Организатором ненадлежащего победителя ТОО ...................../Ответчика-4.

**Тогда как, в действительности** **Истец** **- ТОО .....................** **должен был быть определен победителем**.

**Конкурсная заявка ТОО ..................... должна была быть отклонена по основанию предоставления недостоверной информации.**

**В соответствии п.1 ст.10 Закона РК "О государственных закупках",**  потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований:

1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг;

2) **установления факта несоответствия квалификационным требованиям** **на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия**;

3) **установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.**

**Согласно второго абзаца п.13** Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 **"**О применении судами законодательства о государственных закупках", **представление участником конкурса документов, содержащих неполные и (или) недостоверные сведения,** **является основанием для отклонения заявки, независимо от наличия у конкурсной комиссии возможности запросить сведения об участнике.**

Решение (камеральный контроль) Ответчика-1 неправомерны**, наша жалоба была удовлетворена частично,** **присутствует факт сокрытие нарушений законодательства, лоббирование интересов отдельного потенциального поставщика ТОО ......................**

Мы не согласны с результатами камерального контроля проведенный Департаментом, считаем его необоснованной и противоречащим законодательству о государственных закупках, более того имеются факты коррупционного правонарушения, в форме ограждения отдельных взятых участников государственных закупок. Итоги электронного конкурса **№3386266-1** **подлежит приведению в соответствии с законодательством,** а проведенный по ним камеральный контроль Департамента **подлежит к изменению** **и принятию** **нового решения об удовлетворении требовании ТОО ..................... в полном объеме**.

**1.** **НАРУШЕНИЯ ДОПУЩЕННЫЕ ОРГАНИЗАТОРОМ, УСТАНОВЛЕННЫЕ ДЕПАРТАМЕНТОМ НА ОСНОВАНИИ НАШЕЙ ЖАЛОБЫ** **(СМ. ПРИЛОЖЕНИЕ №5).**

**Далее приводится цитата из текста камерального контроля:**

***"****В ходе камерального контроля на предмет соблюдения требований законодательства о государственных закупок в части отклонения либо допуска конкурсной комиссией заявки на участие в конкурсе потенциальных поставщиков, расчета условных скидок установлено что, в нарушение пункта 155 Правил, неверно применена условная скидка за наличие опыта работы на рынке закупаемых работ в отношении следующих потенциальных поставщиков:* ***1) ТОО .....................*** *- 7,8% (7 л.); Тогда как при пересчете камеральным контролем условная скидка за наличие опыта работы на рынке закупаемых работ составила:* ***1) ТОО .....................*** *- 3,6% (3 г.); Таким образом, в соответствии с подпунктом 1) пункта 150 Правил, конкурсная заявка потенциального поставщика* ***ТОО*** ..................... *подлежит отклонению как не соответствующая квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации. Более того, согласно подпункту 1) пункта 150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям – непредставление сведений о квалификации согласно приложениям 5, 6 и 7 к конкурсной документации. Так, в составе заявки потенциального поставщика* ***ТОО .....................****, приложена электронная копия соответствующей лицензии, однако не указаны Сведения о наличии соответствующего разрешения (лицензии), выданного в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях в Сведениях о квалификации согласно Приложению 5 к конкурсной документации. Следовательно, потенциальный поставщик* ***ТОО .....................*** *в соответствии с подпунктом 1) пункта 150 Правил, не допускаются к участию в конкурсе (признаны участниками конкурса), как соответствующие квалификационным требованиям в части непредставления сведений о квалификации согласно приложению 5 к конкурсной документации. Далее в соответствии с подпунктом 1) пункта 150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям – установлен факт представления недостоверной информации по квалификационным требованиям. Так, изучением конкурсной заявки* ***ТОО .....................*** *установлено, что в составе заявки приложены документы, на основании которых установлен факт представления недостоверной информации по квалификационным требованиям. Таким образом, в соответствии с подпунктом 1) пункта 150 Правил, конкурсная заявка потенциального поставщика* ***ТОО .....................*** *подлежит отклонению как по причине установления факта представления недостоверной информации по квалификационным требованиям****".***

**Как видно из содержания камерального контроля доводы в жалобе касательно** **ТОО ..................... не были изучены, остались не рассмотренными по существу,** **по ним не были даны соответствующие оценки** **и они не были ни опровергнуты ни подтверждены.** В соответствии с п.1 ст.10 Закона РК от 12 января 2007 г. №221 "О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц", ответы на обращения должны быть по содержанию **обоснованными и мотивированными** со ссылкой на законодательство Республики Казахстан, **содержать конкретные факты, опровергающие или подтверждающие доводы заявителя**.

**Более того, наши требования о привоении ТОО ..................... соответствующей 9,4 % условной скидки,** а не 9,2 % как утверждает Организатор **осталось не рассмотренным,** **по этому доводы отсутствует какие либо результаты.** **Соответственно наше требование осталось без рассмотрения.**

**Как следствие, на лицо факт покравительства *(прикрытие незаконных действии)* Организатора/Ответчика-2 Департаментом/Ответчиком-1,** **сопряженное с** **признаками коррупционного правонарушения,** которому про способствовали Организатор **в форме дачи привилегии отдельному потенциальному поставщику ТОО .....................** **путем неправомерного присваивания им условной скидки** (далее-УС) и **занижением УС ТОО .....................**, **а также действие (бездействие) Департамента** ***(использование своих полномочии)*** **по прикрытию/укрывательству незаконных действии Организатора и итогов государственных закупок.**

В соответствии с п.1 ст.8 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан (далее - ПК РК), деятельность, направленная на ограничение или устранение конкуренции, ущемление прав и законных интересов потребителей, **недобросовестная конкуренция запрещаются.** **В соответствии с п.2 ст.194 ПК РК,** **антиконкурентными действиями (бездействием) государственных,** **местных исполнительных органов, организаций, наделенных государством функциями регулирования деятельности субъектов рынка,** **признаются: предоставление отдельным субъектам рынка льгот или других преимуществ, которые ставят их в привилегированное положение относительно конкурентов,** **или создание неблагоприятных или дискриминационных условий деятельности по сравнению с конкурентами.**

А всех вышеуказанных нарушениях законодательства прекрасно известно Департаменту, однако последний как уполномоченный орган сделал поверхностную проверку, не давая четкие и конкретные ответы нам почему именно ТОО ..................... были необоснованны присвоены (подняты) условные скидки, почему конкурсную заявку ТОО ..................... оставили, а не отклонили, вместо того чтобы внести предписание об устранений нарушении законности, как того требует законодательство.

У нас есть все основания полагать, что между Организатором и Департаментом присутствует сговор **(коррупция)** направленные на сокрытие нарушение законности Организатора и **передачи преимущества отдельным потенциальному поставщику ТОО ......................**

В соответствии с пп.6) ст.1 Закона РК от 18.11.2015 г. №410-V "О противодействии коррупции",  **коррупция** – **незаконное использование** лицами, занимающими ответственную государственную должность, лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, лицами, приравненными к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, **должностными лицами своих должностных (служебных) полномочий и связанных с ними возможностей в целях получения или извлечения лично или через посредников имущественных (неимущественных) благ и преимуществ для себя либо третьих лиц, а равно подкуп данных лиц путем предоставления благ и преимуществ.**

В настоящее время, не согласившись с выводами Департамента/Ответчика-1 мы подали жалобу в вышестоящий государственный орган - в Комитет внуретннего государственного аудита в Министерства Финансов РК, где подробно содержатся еще больше нарушений и многочисленные факты предоставления недостоверной информации, лоббирование интересов **ТОО ..................... Организатором и прикрытием незаконного решения Департаментом в лице его руководителя Ботановым Н. *(копия жалобы от 15.08.2019 г. №327 прилагается. Приложение №7)****.*

Обжалование решении Организатора/Департамента в вышестоящий государственный орган не препятствует обращению в суд. **В соответствии с п.2 ст.20-1 Закона РК "Об административных процедурах", подача жалобы в вышестоящий государственный орган *(вышестоящему должностному лицу)******не препятствует обращению в суд за защитой оспариваемых прав, свобод и (или) законных интересов.***

**2. НАРУШЕНИЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ТОО ......................**

В соответствии с п.5 ст.8 Закона РК "О государственных закупках",порядок осуществления государственных закупок единым организатором государственных закупок определяется правилами осуществления государственных закупок. Правила осуществления государственных закупок утверждены приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила).

**Согласно п.2 Приложения 5 Сведения о квалификации** **Правил,** должны содержать **объем выполненных потенциальным поставщиком работ в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов (заполняется в случае наличия). Это означает что потенциальный поставщик должен предоставить сведения о наличии опыта за последние полных 10 лет. В соответствии с п.1 ст.174 ГК РК,** срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года срока. **То есть, сведения должны быть предоставлены за период с 2009 по 2018 г. включительно.**

Так, конкурсные заявки ТОО ..................... были предоставлены сведения о наличии опыта в соответствии с требованиями конкурсной документацией за последние 10 лет **за период с 2009 по 2018 годы.**

Согласно пункту 9 примечания к Сведениям о квалификации (Приложение 5) Правил: **«Опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.»**

По пункту 10 примечания к Сведениям о квалификации (Приложение 5) Правил: **«При расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается:**

**1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный).**

**2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам).**

**3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения);**

**4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса.»**

**Предметом конкурса Организатора являются** **Работы по возведению (строительству) нежилых зданий/сооружений**, **данные работы входят в подвид лицензируемого вида деятельности** - **Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий** и сооружений (в том числе мостов, транспортных эстакад, тоннелей и путепроводов, иных искусственных строений), включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.

**Объект строительства, являющийся предметом конкурса, имеет следующие характеристики:**

**1) Уровень ответственности** – II (нормальный);

**2) Техническая сложность** – Технически сложный;

**3) Функциональное назначение** – Объекты жилищно-гражданского назначения;

**4) Аналогичность или схожесть ранее выполненных работ** – **возведение несущих и (или) ограждающих конструкций** **зданий и сооружений** (в том числе мостов, транспортных эстакад, тоннелей и путепроводов, иных искусственных строений), включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.

**Уровень ответственности и техническая сложность** **объектов определяются положительным заключением** ПСД (далее - Экспертиза) **полученной в РГП «Госэкспертиза»** и Правилами определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденный Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165 (далее – Правила МНЭ РК №165).

В конкурсной заявке ТОО ..................... представлены данные по объемам выполненных работ в течение последних 10 (десяти) лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов.

**Конкурсной комиссией Организатора** **неправильно и в нарушении Правил были занижены условная скидка на 0,2 %.** Так, ТОО ..................... в 2017 году имеет 3 (три) объекта:

**- первый объект,** "Строительство двух 40-ка квартирных жилых домов № 4, № 5 в жилом квартале № 2 по ул. Жаппасбай батыра г. Кызылорда; **Данный объект является технически сложным. Согласно пункту 7 подпункт 7.1) Положительного Заключения РГП «Госэкспертиза» №14-0065/15 от 11.03.2015 года:** «В соответствии с п.4 Постановления Правительства РК от 23 октября 2009 г. №1656 «Об утверждений Правил отнесения зданий и сооружений к технически сложным объектам» и РДС РК 1.02-04-2013 «Отнесения объектов строительства и градостроительного планирования территорий к уровням ответственности» разработчиком проекта **установлен II (нормальный) уровень ответственности технический сложный»** ***(копия заключения РГП «Госэкспертиза» №14-0065/15 от 11.03.2015 г. Приложение №8).* Согласно пп.В) п.І Протокола совещания по выработке единой позиции в части расчета опыта работы в сфере строительства с учетом подвидов работ от 27 октября 2017 г., указано, что "**Определить аналогичность технической сложности объекта согласно Правил №165. **При этом основанием будут являться подтверждающие документы в заявке** (акты приемки объекта, **заключение гос.экспертизы** и пр.). В случае отсутствия сведений о технической сложности объектов в документах заявки и/или в Правилах №165 - данный опыт не учитывается.***" (копия протокола прилагается. Приложение №9). Указанные выше решение означают о том, что если поставщик подтверждает наличием госэкспертизы технической сложности объекта то он учитывается, а если акты, госэкспертизы по объекту отсутствует или также отсутствуют в Правилах №165 то он не засчитывается. Таким образом, по объекту "***Строительство двух 40-ка квартирных жилых домов № 4, № 5 в жилом квартале № 2 по ул. Жаппасбай батыра г. Кызылорда, **должен быть присвоен 0,2 % условной скидки.** Так как, данный объект является технически сложным согласно заключению госэкспертизы ***(см.Приложение №8).***

**- второй объект,** Строительство ОСШ на 600 ученических мест №63 имени К. Сатбаева в селе Косбулак, сельского округа Колькент Сайрамского района, ЮКО;

**- третьий объект,** Cтроительство административного здания и производственной базы по улице Жаппасбай батыра б/н в.г.Кызылорда.

**1 (один)** **из трех объектов** засчитывается в размере **1 %** согласно первому абзацу п.155 Правил, **а остальным 2 (двум) объектам** **должны быть присвоены по 0,2 %** = 0,4%. Общая сумма условной скидки **за наличие опыта работы ТОО .....................** **должна быть 6,4 %,** а не 6,2 %.

Согласно п.157 Правил, при наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному или международному стандарту, выданному производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг органами по сертификации, аккредитованными органом по аккредитации, или международными организациями по аккредитации, членом которых является Республика Казахстан в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере двух процентов (2%). **Сертификат за ТОО ..................... имеется (+2% УС).** По п.158 Правил, при наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%). **Сертификат за ТОО ..................... имеется (+1% УС).**

Итого за наличие опыта работы **ТОО .....................** = **6,4 % УС,** за наличие сертификатов СМК и СЭМ = 2 % УС + 1% УС. 6,4%+2%+1% УС = 9,4 %.

**Итоговая сумма условных скидок должна быть 9,4 %,** а не 9,2% как утверждает конкурсная комиссия Организатора ***(Таблица объектов прилагается. Приложение №10)***.

**3.** **НЕСООТВЕТСТВИЕ КОНКУРСНОЙ ЗАЯВКИТОО ..................... ТРЕБОВАНИЯМ КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И 4 (ЧЕТЫРЕ) ФАКТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ.**

Далее, мы приводим неопровержимые доводы, которые могут быть легко проверены и по результатом которого конкурсная заявка ТОО ..................... **подлежит отклонению по факту предоставления недостоверной информации *(более подробно Таблица объектов прилагается. Приложение №11).***

В соответствии спп.1) ст.2 Закона РК "О государственных закупках", **недостоверная информация** – **ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального** **поставщика на участие в конкурсе**, **а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности** предоставленной заявки потенциального поставщика.

**3.1.** В сведении о квалификации (Приложении 5) о наличии опыта работы **за 2015 год, ТОО ...................../Ответчик-4** указал объект **"Строительство спортивного зала для спортивной СДЮШОР №1 в г.Шымкент" со зрительным залом на 360 мест с благоустройством территории"**.

А в госакте о приемке объекта в эксплуатацию, наименование объекта указано как **"Шымкент қаласындағы №1 олимпиядалық резервті мамандандырылған спорт мектебіне арналған спорт залының құрылысы". К тому же,** в акте выполненных работ, **наименование объекта** **также** **указано как "Строительство спортивного зала для спортивной специализированной школы олимпийского резерва №1 в г.Шымкент".**

Таким образом в госакте о приемке объекта в эксплуатацию и в акте выполненных работ, то есть **нигде не значатся - не содержаться слова** "**со зрительным залом на 360 мест с благоустройством территории" как утверждает поставщик *(доказательства прилагаются).***

**ТОО ..................... в целях получения условной скидки, а также для признания Организатором данного объекта технически сложным II (нормального) уровня ответственности не имея на то основания ТОО .....................** **намеренно исказил наименование объекта, а именно придумал нигде не указанную информацию добавил слова "со зрительным залом на 360 мест с благоустройством территории", тогда как госактом и актами выполненных работ данные сведения не подтверждаются*.***

**3.2. За 2015 г.** **ТОО ...................../Ответчик-4 указал объект "Строительство детского сада на 280 мест в г.Астана на ул. Кыз-Жибек с инженерно - коммуникационными сетями и благоустройством территории".**

**На всех актах выполненных работ подписи и печати технадзора и заказчика идентичны.** Также вызывает сомнение в действительности государственного акта приемочной комиссии о приемке построенного объекта в эксплуатацию от 21.12.2015 г.

Напомним что, недостоверной информацией являются **ложные сведения,** содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе, **а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности** предоставленной заявки потенциального поставщика

**3.3. За 2016 г.** **ТОО ...................../Ответчик-4 указал объект** "Строительство школы на 150мест с инженерно- коммуникационными сетями и благоустройством территории". Аналогично предыдущей ситуации **на всех актах выполненных работ подписи и печати технадзора и генподрядчика идентичны, подпись и печать заказчика в актах выполненных работ отсутствуют***.* **Так, к примеру в акте выполненных работ, за апрель 2015 г. и за апрель 2016 г. подписи и печати технадзора и генподрядчика идентичны по расположению уровня, что фактически невозможно.**

**3.4. За 2018 год,** **ТОО ...................../Ответчик-4 указал объект: "**Завершение строительства 9-этажного здания «Общежитие на 512 мест АО «Национальный медицинский университет», расположенного по адресу: г.Алматы, ул.Курмангазы, 113а.".

Согласно акту госприемки и акту выполненных работ наименование объекта указано как: **"Работы по завершению строительства объекте "Общежитие на 512 мест АО «Национальный медицинский университет», расположенного по адресу: г.Алматы, ул.Курмангазы, 113а."** **Поставщик выполнял внутренную и наружную отделку здания.** Им не проводились работы по **возведение несущих и (или) ограждающих конструкций** **зданий и сооружений** (в том числе мостов, транспортных эстакад, тоннелей и путепроводов, иных искусственных строений), включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов предусмотренный п.6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Приложении 1, Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года №202-V ЗРК "О разрешениях и уведомлениях".

**Данный объект не учитывается, так как не является новым объектом строительства. Согласно предмету конкурса учитывается только новые объекты строительства.** В соответствии с п.5 Примечания Приложении 5 Сведения о квалификации к конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648, **в случае, если предметом конкурса является новое строительство, учитывается опыт работы только строительства новых объектов.**

Согласно пп.1) ст.2 Закона РК "О государственных закупках", **недостоверная информация** – **ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального** **поставщика на участие в конкурсе**, **а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной** заявки потенциального поставщика. Пунктом 138 Правил осуществления государственных закупок установлено, что потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признанию участником конкурса) после приведения заявок на участие в конкурсе в соответствие с квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации, если: 1) он и (или) привлекаемый им субподрядчик (соисполнитель) определены не соответствующими квалификационным требованиям и условиям конкурсной документации по основаниям, определенным Законом и Правилами осуществления государственных закупок; 2) он нарушил требования статьи 6 Закона.

В соответствии с п.150 Правил осуществления государственных закупок, Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если: **установлен факт представления недостоверной информации по квалификационным требованиям.**

**С учетом вышеизложенного конкурсная заявка Ответчика-4 не соответствует квалификационным требованиям по факту предоставления им недостоверной информации при участии в конкурсе.**

**4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА С НЕНАДЛЕЖАЩИМ ПОБЕДИТЕЛЕМ ТОО ......................**

**В настоящее время, из за отклонения конкурсных заявок** ТОО ....................., ТОО .....................и ТОО ..................... победителем электронного конкурса №3386266-1 **неправомерно был признан** **ТОО ..................... вместо ТОО ......................**

15.08.2019 г. между ненадлежащим победителем конкурса электронного №3386266-1 **ТОО ...................../Ответчиком-4 и** Ответчиком-3**/**ГУ "Управление строительства Алматинской области" был заключен Договор о государственных закупках работ №148/08/19 (№060140013977/190168/00) ***(копия договора прилагается. Приложение №12).***

**В соответствии с п.3 ст.8 ГК РК,**  **осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права**. По п.4 настоящей статьи, граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования. По п.5, не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением.

С учетом явных допущенных и имеющихся нарушения законодательства, следует **приостановить действие и признать недействительным договор о государственных закупках работ заключенный с ненадлежащим победителем** **ТОО** **....................., а расходные операции по договору приостановить/прекратить.**

В соответствии с п.2 ст.157 ГК РК,  **сделка признается недействительной** **при нарушении требований, предъявляемых к форме, содержанию и участникам сделки,** а также к свободе их волеизъявления по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законодательными актами.

В соответствии со ст.4 ГПК РК, **задачами гражданского судопроизводства являются защита и восстановление нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов** граждан, **государства и юридических лиц, соблюдение законности в гражданском обороте и публично-правовых отношениях,** содействие мирному урегулированию спора, предупреждение правонарушений и формирование в обществе уважительного отношения к закону и суду.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.8 и 157 ГК РК, п.1 ст.8 и п.1 ст.194 ПК РК, ст.ст. 4, 8 и 10, Закона РК "О государственых закупках", ст.148,149 ГПК РК,

**ПРОСИМ СУД:**

**1. Удовлетворить исковые требования** **ТОО .....................** к Ответчикам - *РГУ «Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан», ГУ "Управление государственных закупок Алматинской области", ГУ "Управление строительства Алматинской области", и к ТОО ..................... о признании незаконными действий/бездействии организатора государственных закупок при проведении государственных закупок способом электронного конкурса №*3386266-1*, действии/бездействии и решение Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области от 01.08.2019 г., признании недействительным и отмены договора о государственных закупках, заключенного с ненадлежащим победителем конкурса ТОО ..................... от 15.08.2019 г. и о приостановлении расходных операции по заключенному договору* **в полном объеме***.*

***2****.***.****Обязать** РГУ «Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан» **изменить решение от 01.08.2019 г.** принятое по жалобе **ТОО "Орион** **LTD,** **с вынесением нового решения об удовлетворении требовании ТОО "Орион** **LTD** **в полном объеме.**

**3. Обязать Организатора пересмотреть протокол итогов конкурса №3386266-1** "Строительно-монтажные работы по объекту "Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в п.Балпык би Коксуского района Алматинской области" и **произвести перерасчет условных скидок в следующем порядке: 1)** **ТОО .....................** - **9,4 %; 2) ТОО .....................** - **6 %.**

**4. Обязать Организатора отклонить конкурсные заявки** **ТОО .....................** как несоответствующее квалификационным требованиям, и по факту установления предоставления недостоверной информации.

**5. Признать победителем конкурса №3386266-1** **ТОО ......................**

**6.** **Признать недействительным и отменить договор** **о государственных закупках работ** **№148/08/19 (№060140013977/190168/00)** заключенный между **ТОО .....................** **и** **ГУ "Управление строительства Алматинской области" от 15.08.2019 г.**

**7. Приостановить/прекратить расходные операции по договору о государственных закупках работ №148/08/19 (№060140013977/190168/00).**

**Приложение к исковому заявлению:**

*1) копия искового заявления по числу лиц участвующих в деле;*

*2) копия жалобы ТОО ..................... от 22.07.2019 г.;*

*3) копия ответа Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области от 01.08.2019 г.;*

*4) копия заключения РГП «Госэкспертиза» №14-0065/15 от 11.03.2015 г.;*

*5) копия протокола совещания КВГА от 27.10.2017 г.*

*6) таблица по объектам ТОО .....................;*

*7) таблица объектов ТОО ..................... и обнаруженные несоответствия и нарушения;*

*8) копии актов выполненных работ и гос.актов о приемке объектов в эксплуатацию и др. документы с конкурсной заявки ТОО .....................;*

*9) протокол вскрытия электронного конкурса №3386266-1;*

*10) протокол предварительного допуска электронного конкурса №3386266-1;*

*11) протокол итогов электронного конкурса №3386266-1;*

*12) протокол пересмотренного итогов конкурса №3386266-1;*

*13) договор заключенный с ненадлежащим победителем ТОО .....................;*

*14) копия устава ТОО ..................... и копия справки о госрегистрации юрлица.*

*15) копия квитанции об уплате государственной пошлины;*

*16) сведение о квалификации Приложение 5 конкурсной документации ТОО ..................... и ТОО .....................;*

*17) скриншот подтверждающий направление ответчикам копии искового заявления;*

*18) заявление о приостановлении действии договора и расходных операции по договору.*

***Истец, Директор ТОО .....................******…………………..***

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Судье Специализированного межрайонного экономического суда Алматинской области** **Ибрагимова Ж.М.** |
| **Истец:** | **Товарищество с ограниченной ответственностью ".................."**  адрес: Кызылординская область,  г.Кызылорда, …………, 16  тел.: 8724…………  email: ……………….. |
| **Ответчики:** | **1) РГУ «Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан»**  **2) ГУ "Управление государственных закупок Алматинской области"**  **3) ГУ "Управление строительства Алматинской**  **области"**  **4) ТОО .....................** |

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

***о приостановлении действии договора и расходных операции по договору***

В соответствии со ст.155 и 156 ГПК РК, в целях обеспечения иска ТОО ..................... к Ответчикам - *РГУ «Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан», ГУ "Управление государственных закупок Алматинской области", ГУ "Управление строительства Алматинской области", и к ТОО ..................... о признании незаконными действий/бездействии организатора государственных закупок при проведении государственных закупок способом электронного конкурса №*3386266-1*, действии/бездействии и решение Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области от 01.08.2019 г., признании недействительным и отмены договора о государственных закупках, заключенного с ненадлежащим победителем конкурса ТОО ..................... от 15.08.2019 г. и о приостановлении расходных операции по заключенному договору,*

**ПРОСИМ СУД:**

**Пристановить действие Договора о государственных закупках работ от 15.08.2019 г.** **№148/08/19 (№060140013977/190168/00)** заключенный между ТОО .....................и ГУ "Управление строительства Алматинской области" выступающие в гражданском деле как ответчики и **приостановить все расходные операции по данному договору.**

Необходимость принятия обеспечительных мер, связаны с тем, что указанный договор заключен с ненадлежащим победителем конкурса с грубым нарушением законодательства о государственных закупках.

***Истец, Директор ТОО .....................*** *.............................*

|  |  |
| --- | --- |
|  | **В Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области** |
| **Истец:** | **Товарищество с ограниченной ответственностью ".....................**  адрес: Кызылординская область,  г.Кызылорда, …………..  БИН …………….  БИК SABRKZKA  ИИК KZ299141…………….L  ДБ АО «Сбербанк»  тел.: 87242…………….  email: …………………… |
| **Ответчик-1:** | **Республиканское государственное учреждение «Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан»**  *адрес:* *Алматинская область,*  *г. Талдыкорган, ул. Шевченко,168,*  *тел.: 8(7282)32-47-66*  *e-mail: fink.almobl@minfin.gov.kz* |
| **Ответчик-2:** | **Государственное учреждение "Управление**  **государственных закупок Алматинской области"**  *адрес: Алматинская область, г.Талдыкорган,*  *Тауелсиздик, 38*  *БИН 150240013905*  *тел.: 87282400560*  *email: almoblgz@mail.ru* |
| **Ответчик-3:** | **Государственное учреждение**  **"Управление строительства Алматинской**  **области"**  *адрес: Алматинская область, г.Талдыкорган,*  *тел.: 87282242216*  email: almoblstroy@mail.ru |
| **Ответчик-4:** | **Товарищество с ограниченной ответственностью .....................**  адрес: г.Алматы, Егизбаева, 7В  БИН 050540006095  БИК TNGRKZKX  ИИК KZ246200722030001023  Акционерное общество "Tengri Bank"  тел.: 87273911070  e-mail: 702204@mail.ru |

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

*о признании незаконными действии/бездействии организатора государственных закупок при проведении государственных закупок способом электронного конкурса №3386266-1, действии/бездействии и решение Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области от 01.08.2019 г., признании недействительным и отмены договора о государственных закупках, заключенного с ненадлежащим победителем конкурса ТОО ..................... от 15.08.2019 г. и о приостановлении расходных операции по заключенному договору*

Настоящее исковое заявление подается на небоснованное и незаконное действие/бездействие и решение Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области *(далее - Департамент/Ответчик-1)* от 01.08.2019 г. принятое по жалобе Товарищества с ограниченной ответственностью ..................... *(далее - Истец/ТОО .....................)* поданный 22 июля 2019 г. за №50543 на электронный конкурс №3386266-1 "Строительно-монтажные работы по объекту "Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в п.Балпык би Коксуского района Алматинской области" *(далее - электронный конкурс №3386266-1)* проведенный Организатором ГУ "Управление государственных закупок Алматинской области" *(далее - Организатор/Ответчик-2)* и на действияГосударственного учреждения "Управление строительства Алматинской области" *(далее - Управление/Ответчик-3)*по заключению с ненадлежащим победителемТОО "СП "NEFT "*(далее - Ответчик-4)*договора о государственных закупках.

В период с 04 июня по 09 июля 2019 года Организатором/Ответчиком-2была проведена закупка электронного конкурса №3386266-1. В конкурсе №3386266-1 участвовали 9 (девять) потенциальных поставщиков: ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО .....................и ТОО ..................... ***(протокол вскрытия прилагается. Приложение №1).***

Согласно протоколу предварительного допуска 5 (пять) потенциальных поставщиков: ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ..................... и ТОО ..................... были отклонены, заявки ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО .....................и ТОО ..................... были допущены в связи с соответствием квалификационным требованиям ***(протокол предварительного допуска прилагается. Приложение №2).***

Протоколом итогов от 16.07.2019 г. конкурсные заявки ТОО....................., ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ..................... и ТОО ..................... были допущены по результатам присвоения условных скидок победителем был признан ТОО....................., а вторым победителем **ТОО "Асар Строй Сервис" *(протокол итогов от 16.07.2019 г. прилагается. Приложение №3)****.*

В связи с имеющимися многочисленными фактами нарушения законодательства по процедуре проведения государственных закупок, а также нарушения прав и законных интересов Истца через веб-портал государственных закупок нами 22.07.2019 г. за №50549 была подана жалоба Ответчику-1/Департаменту ***(копия жалобы прилагается. Приложение №4).***

Камеральный контроль был проведен главным специалистом Департамента Шариповым К., результаты контроля был подписан руководителем Ботановым Н. ***(результаты контроля прилагается. Приложение №5).***

На основании нашей жалобы от 22 июля 2019 г. за №50549 **(*см. Приложение №4)*** результатом камерального контроля были установлены многочисленные факты нарушения процедуры проведения государственных закупок, в связи с чем Организатору было внесено предписание***.***

**По результатам камерального контроля протокол итогов был пересмотрен, заявки** ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ....................., ТОО ..................... ТОО .....................и ТОО ..................... были отклонены, а заявки ТОО ..................... и ТОО ..................... допущены ***(пересмотренный протокол итогов прилагается. Приожение №6).***

Согласно последнему (пересмотреннему) протоколу итогов конкурсной комиссией Организатора/Ответчика-2 **условная скидка ТОО ...................../Ответчика-4** **была завышена на 3,2 %,** а условная скидка **ТОО .....................** **была занижена на 0,2 %:**

**1)** ТОО ..................... - 9,2 % **вместо 9,4 %;**

**2)** ТОО ..................... - 9,2 % **вместо 6 %;**

Результаты необоснованных и незаконных присвоении условных скидок, привело к признанию Организатором ненадлежащего победителя ТОО ...................../Ответчика-4.

**Тогда как, в действительности** **Истец** **- ТОО .....................** **должен был быть определен победителем**.

**Конкурсная заявка ТОО ..................... должна была быть отклонена по основанию предоставления недостоверной информации.**

**В соответствии п.1 ст.10 Закона РК "О государственных закупках",**  потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований:

1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг;

2) **установления факта несоответствия квалификационным требованиям** **на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия**;

3) **установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.**

**Согласно второго абзаца п.13** Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 **"**О применении судами законодательства о государственных закупках", **представление участником конкурса документов, содержащих неполные и (или) недостоверные сведения,** **является основанием для отклонения заявки, независимо от наличия у конкурсной комиссии возможности запросить сведения об участнике.**

Решение (камеральный контроль) Ответчика-1 неправомерны**, наша жалоба была удовлетворена частично,** **присутствует факт сокрытие нарушений законодательства, лоббирование интересов отдельного потенциального поставщика ТОО ......................**

Мы не согласны с результатами камерального контроля проведенный Департаментом, считаем его необоснованной и противоречащим законодательству о государственных закупках, более того имеются факты коррупционного правонарушения, в форме ограждения отдельных взятых участников государственных закупок. Итоги электронного конкурса **№3386266-1** **подлежит приведению в соответствии с законодательством,** а проведенный по ним камеральный контроль Департамента **подлежит к изменению** **и принятию** **нового решения об удовлетворении требовании ТОО ..................... в полном объеме**.

**1.** **НАРУШЕНИЯ ДОПУЩЕННЫЕ ОРГАНИЗАТОРОМ, УСТАНОВЛЕННЫЕ ДЕПАРТАМЕНТОМ НА ОСНОВАНИИ НАШЕЙ ЖАЛОБЫ** **(СМ. ПРИЛОЖЕНИЕ №5).**

**Далее приводится цитата из текста камерального контроля:**

***"****В ходе камерального контроля на предмет соблюдения требований законодательства о государственных закупок в части отклонения либо допуска конкурсной комиссией заявки на участие в конкурсе потенциальных поставщиков, расчета условных скидок установлено что, в нарушение пункта 155 Правил, неверно применена условная скидка за наличие опыта работы на рынке закупаемых работ в отношении следующих потенциальных поставщиков:* ***1) ТОО .....................*** *- 7,8% (7 л.); Тогда как при пересчете камеральным контролем условная скидка за наличие опыта работы на рынке закупаемых работ составила:* ***1) ТОО .....................*** *- 3,6% (3 г.); Таким образом, в соответствии с подпунктом 1) пункта 150 Правил, конкурсная заявка потенциального поставщика* ***ТОО*** ..................... *подлежит отклонению как не соответствующая квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации. Более того, согласно подпункту 1) пункта 150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям – непредставление сведений о квалификации согласно приложениям 5, 6 и 7 к конкурсной документации. Так, в составе заявки потенциального поставщика* ***ТОО .....................****, приложена электронная копия соответствующей лицензии, однако не указаны Сведения о наличии соответствующего разрешения (лицензии), выданного в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях в Сведениях о квалификации согласно Приложению 5 к конкурсной документации. Следовательно, потенциальный поставщик* ***ТОО .....................*** *в соответствии с подпунктом 1) пункта 150 Правил, не допускаются к участию в конкурсе (признаны участниками конкурса), как соответствующие квалификационным требованиям в части непредставления сведений о квалификации согласно приложению 5 к конкурсной документации. Далее в соответствии с подпунктом 1) пункта 150 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям – установлен факт представления недостоверной информации по квалификационным требованиям. Так, изучением конкурсной заявки* ***ТОО .....................****установлено, что в составе заявки приложены документы, на основании которых установлен факт представления недостоверной информации по квалификационным требованиям. Таким образом, в соответствии с подпунктом 1) пункта 150 Правил, конкурсная заявка потенциального поставщика* ***ТОО .....................*** *подлежит отклонению как по причине установления факта представления недостоверной информации по квалификационным требованиям****".***

**Как видно из содержания камерального контроля доводы в жалобе касательно** **ТОО ..................... не были изучены, остались не рассмотренными по существу,** **по ним не были даны соответствующие оценки** **и они не были ни опровергнуты ни подтверждены.** В соответствии с п.1 ст.10 Закона РК от 12 января 2007 г. №221 "О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц", ответы на обращения должны быть по содержанию **обоснованными и мотивированными** со ссылкой на законодательство Республики Казахстан, **содержать конкретные факты, опровергающие или подтверждающие доводы заявителя**.

**Более того, наши требования о привоении ТОО ..................... соответствующей 9,4 % условной скидки,** а не 9,2 % как утверждает Организатор **осталось не рассмотренным,** **по этому доводы отсутствует какие либо результаты.** **Соответственно наше требование осталось без рассмотрения.**

**Как следствие, на лицо факт покравительства *(прикрытие незаконных действии)* Организатора/Ответчика-2 Департаментом/Ответчиком-1,** **сопряженное с** **признаками коррупционного правонарушения,** которому про способствовали Организатор **в форме дачи привилегии отдельному потенциальному поставщику ТОО .....................** **путем неправомерного присваивания им условной скидки** (далее-УС) и **занижением УС ТОО .....................**, **а также действие (бездействие) Департамента** ***(использование своих полномочии)*** **по прикрытию/укрывательству незаконных действии Организатора и итогов государственных закупок.**

В соответствии с п.1 ст.8 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан (далее - ПК РК), деятельность, направленная на ограничение или устранение конкуренции, ущемление прав и законных интересов потребителей, **недобросовестная конкуренция запрещаются.** **В соответствии с п.2 ст.194 ПК РК,** **антиконкурентными действиями (бездействием) государственных,** **местных исполнительных органов, организаций, наделенных государством функциями регулирования деятельности субъектов рынка,** **признаются: предоставление отдельным субъектам рынка льгот или других преимуществ, которые ставят их в привилегированное положение относительно конкурентов,** **или создание неблагоприятных или дискриминационных условий деятельности по сравнению с конкурентами.**

А всех вышеуказанных нарушениях законодательства прекрасно известно Департаменту, однако последний как уполномоченный орган сделал поверхностную проверку, не давая четкие и конкретные ответы нам почему именно ТОО ..................... были необоснованны присвоены (подняты) условные скидки, почему конкурсную заявку ТОО ..................... оставили, а не отклонили, вместо того чтобы внести предписание об устранений нарушении законности, как того требует законодательство.

У нас есть все основания полагать, что между Организатором и Департаментом присутствует сговор **(коррупция)** направленные на сокрытие нарушение законности Организатора и **передачи преимущества отдельным потенциальному поставщику ТОО ......................**

В соответствии с пп.6) ст.1 Закона РК от 18.11.2015 г. №410-V "О противодействии коррупции",  **коррупция** – **незаконное использование** лицами, занимающими ответственную государственную должность, лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, лицами, приравненными к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, **должностными лицами своих должностных (служебных) полномочий и связанных с ними возможностей в целях получения или извлечения лично или через посредников имущественных (неимущественных) благ и преимуществ для себя либо третьих лиц, а равно подкуп данных лиц путем предоставления благ и преимуществ.**

В настоящее время, не согласившись с выводами Департамента/Ответчика-1 мы подали жалобу в вышестоящий государственный орган - в Комитет внуретннего государственного аудита в Министерства Финансов РК, где подробно содержатся еще больше нарушений и многочисленные факты предоставления недостоверной информации, лоббирование интересов **ТОО ..................... Организатором и прикрытием незаконного решения Департаментом в лице его руководителя Ботановым Н. *(копия жалобы от 15.08.2019 г. №327 прилагается. Приложение №7)****.*

Обжалование решении Организатора/Департамента в вышестоящий государственный орган не препятствует обращению в суд. **В соответствии с п.2 ст.20-1 Закона РК "Об административных процедурах", подача жалобы в вышестоящий государственный орган *(вышестоящему должностному лицу)******не препятствует обращению в суд за защитой оспариваемых прав, свобод и (или) законных интересов.***

**2. НАРУШЕНИЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ТОО ......................**

В соответствии с п.5 ст.8 Закона РК "О государственных закупках",порядок осуществления государственных закупок единым организатором государственных закупок определяется правилами осуществления государственных закупок. Правила осуществления государственных закупок утверждены приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила).

**Согласно п.2 Приложения 5 Сведения о квалификации** **Правил,** должны содержать **объем выполненных потенциальным поставщиком работ в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов (заполняется в случае наличия). Это означает что потенциальный поставщик должен предоставить сведения о наличии опыта за последние полных 10 лет. В соответствии с п.1 ст.174 ГК РК,** срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года срока. **То есть, сведения должны быть предоставлены за период с 2009 по 2018 г. включительно.**

Так, конкурсные заявки ТОО ..................... были предоставлены сведения о наличии опыта в соответствии с требованиями конкурсной документацией за последние 10 лет **за период с 2009 по 2018 годы.**

Согласно пункту 9 примечания к Сведениям о квалификации (Приложение 5) Правил: **«Опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.»**

По пункту 10 примечания к Сведениям о квалификации (Приложение 5) Правил: **«При расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается:**

**1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный).**

**2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам).**

**3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения);**

**4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") с предметом конкурса.»**

**Предметом конкурса Организатора являются** **Работы по возведению (строительству) нежилых зданий/сооружений**, **данные работы входят в подвид лицензируемого вида деятельности** - **Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий** и сооружений (в том числе мостов, транспортных эстакад, тоннелей и путепроводов, иных искусственных строений), включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.

**Объект строительства, являющийся предметом конкурса, имеет следующие характеристики:**

**1) Уровень ответственности** – II (нормальный);

**2) Техническая сложность** – Технически сложный;

**3) Функциональное назначение** – Объекты жилищно-гражданского назначения;

**4) Аналогичность или схожесть ранее выполненных работ** – **возведение несущих и (или) ограждающих конструкций** **зданий и сооружений** (в том числе мостов, транспортных эстакад, тоннелей и путепроводов, иных искусственных строений), включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.

**Уровень ответственности и техническая сложность** **объектов определяются положительным заключением** ПСД (далее - Экспертиза) **полученной в РГП «Госэкспертиза»** и Правилами определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденный Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165 (далее – Правила МНЭ РК №165).

В конкурсной заявке ТОО ..................... представлены данные по объемам выполненных работ в течение последних 10 (десяти) лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов.

**Конкурсной комиссией Организатора** **неправильно и в нарушении Правил были занижены условная скидка на 0,2 %.** Так, ТОО ..................... в 2017 году имеет 3 (три) объекта:

**- первый объект,** "Строительство двух 40-ка квартирных жилых домов № 4, № 5 в жилом квартале № 2 по ул. Жаппасбай батыра г. Кызылорда; **Данный объект является технически сложным. Согласно пункту 7 подпункт 7.1) Положительного Заключения РГП «Госэкспертиза» №14-0065/15 от 11.03.2015 года:** «В соответствии с п.4 Постановления Правительства РК от 23 октября 2009 г. №1656 «Об утверждений Правил отнесения зданий и сооружений к технически сложным объектам» и РДС РК 1.02-04-2013 «Отнесения объектов строительства и градостроительного планирования территорий к уровням ответственности» разработчиком проекта **установлен II (нормальный) уровень ответственности технический сложный»** ***(копия заключения РГП «Госэкспертиза» №14-0065/15 от 11.03.2015 г. Приложение №8).* Согласно пп.В) п.І Протокола совещания по выработке единой позиции в части расчета опыта работы в сфере строительства с учетом подвидов работ от 27 октября 2017 г., указано, что "**Определить аналогичность технической сложности объекта согласно Правил №165. **При этом основанием будут являться подтверждающие документы в заявке** (акты приемки объекта, **заключение гос.экспертизы** и пр.). В случае отсутствия сведений о технической сложности объектов в документах заявки и/или в Правилах №165 - данный опыт не учитывается.***" (копия протокола прилагается. Приложение №9). Указанные выше решение означают о том, что если поставщик подтверждает наличием госэкспертизы технической сложности объекта то он учитывается, а если акты, госэкспертизы по объекту отсутствует или также отсутствуют в Правилах №165 то он не засчитывается. Таким образом, по объекту "***Строительство двух 40-ка квартирных жилых домов № 4, № 5 в жилом квартале № 2 по ул. Жаппасбай батыра г. Кызылорда, **должен быть присвоен 0,2 % условной скидки.** Так как, данный объект является технически сложным согласно заключению госэкспертизы ***(см.Приложение №8).***

**- второй объект,** Строительство ОСШ на 600 ученических мест №63 имени К. Сатбаева в селе Косбулак, сельского округа Колькент Сайрамского района, ЮКО;

**- третьий объект,** Cтроительство административного здания и производственной базы по улице Жаппасбай батыра б/н в.г.Кызылорда.

**1 (один)** **из трех объектов** засчитывается в размере **1 %** согласно первому абзацу п.155 Правил, **а остальным 2 (двум) объектам** **должны быть присвоены по 0,2 %** = 0,4%. Общая сумма условной скидки **за наличие опыта работы ТОО .....................** **должна быть 6,4 %,** а не 6,2 %.

Согласно п.157 Правил, при наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному или международному стандарту, выданному производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг органами по сертификации, аккредитованными органом по аккредитации, или международными организациями по аккредитации, членом которых является Республика Казахстан в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере двух процентов (2%). **Сертификат за ТОО ..................... имеется (+2% УС).** По п.158 Правил, при наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%). **Сертификат за ТОО ..................... имеется (+1% УС).**

Итого за наличие опыта работы **ТОО .....................** = **6,4 % УС,** за наличие сертификатов СМК и СЭМ = 2 % УС + 1% УС. 6,4%+2%+1% УС = 9,4 %.

**Итоговая сумма условных скидок должна быть 9,4 %,** а не 9,2% как утверждает конкурсная комиссия Организатора ***(Таблица объектов прилагается. Приложение №10)***.

**3.** **НЕСООТВЕТСТВИЕ КОНКУРСНОЙ ЗАЯВКИТОО ..................... ТРЕБОВАНИЯМ КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И 4 (ЧЕТЫРЕ) ФАКТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ.**

Далее, мы приводим неопровержимые доводы, которые могут быть легко проверены и по результатом которого конкурсная заявка ТОО ..................... **подлежит отклонению по факту предоставления недостоверной информации *(более подробно Таблица объектов прилагается. Приложение №11).***

В соответствии спп.1) ст.2 Закона РК "О государственных закупках", **недостоверная информация** – **ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального** **поставщика на участие в конкурсе**, **а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности** предоставленной заявки потенциального поставщика.

**3.1.** В сведении о квалификации (Приложении 5) о наличии опыта работы **за 2015 год, ТОО ...................../Ответчик-4** указал объект **"Строительство спортивного зала для спортивной СДЮШОР №1 в г.Шымкент" со зрительным залом на 360 мест с благоустройством территории"**.

А в госакте о приемке объекта в эксплуатацию, наименование объекта указано как **"Шымкент қаласындағы №1 олимпиядалық резервті мамандандырылған спорт мектебіне арналған спорт залының құрылысы". К тому же,** в акте выполненных работ, **наименование объекта** **также** **указано как "Строительство спортивного зала для спортивной специализированной школы олимпийского резерва №1 в г.Шымкент".**

Таким образом в госакте о приемке объекта в эксплуатацию и в акте выполненных работ, то есть **нигде не значатся - не содержаться слова** "**со зрительным залом на 360 мест с благоустройством территории" как утверждает поставщик *(доказательства прилагаются).***

**ТОО ..................... в целях получения условной скидки, а также для признания Организатором данного объекта технически сложным II (нормального) уровня ответственности не имея на то основания ТОО .....................** **намеренно исказил наименование объекта, а именно придумал нигде не указанную информацию добавил слова "со зрительным залом на 360 мест с благоустройством территории", тогда как госактом и актами выполненных работ данные сведения не подтверждаются*.***

**3.2. За 2015 г.** **ТОО ...................../Ответчик-4 указал объект "Строительство детского сада на 280 мест в г.Астана на ул. Кыз-Жибек с инженерно - коммуникационными сетями и благоустройством территории".**

**На всех актах выполненных работ подписи и печати технадзора и заказчика идентичны.** Также вызывает сомнение в действительности государственного акта приемочной комиссии о приемке построенного объекта в эксплуатацию от 21.12.2015 г.

Напомним что, недостоверной информацией являются **ложные сведения,** содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе, **а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности** предоставленной заявки потенциального поставщика

**3.3. За 2016 г.** **ТОО ...................../Ответчик-4 указал объект** "Строительство школы на 150мест с инженерно- коммуникационными сетями и благоустройством территории". Аналогично предыдущей ситуации **на всех актах выполненных работ подписи и печати технадзора и генподрядчика идентичны, подпись и печать заказчика в актах выполненных работ отсутствуют***.* **Так, к примеру в акте выполненных работ, за апрель 2015 г. и за апрель 2016 г. подписи и печати технадзора и генподрядчика идентичны по расположению уровня, что фактически невозможно.**

**3.4. За 2018 год,** **ТОО ...................../Ответчик-4 указал объект: "**Завершение строительства 9-этажного здания «Общежитие на 512 мест АО «Национальный медицинский университет», расположенного по адресу: г.Алматы, ул.Курмангазы, 113а.".

Согласно акту госприемки и акту выполненных работ наименование объекта указано как: **"Работы по завершению строительства объекте "Общежитие на 512 мест АО «Национальный медицинский университет», расположенного по адресу: г.Алматы, ул.Курмангазы, 113а."** **Поставщик выполнял внутренную и наружную отделку здания.** Им не проводились работы по **возведение несущих и (или) ограждающих конструкций** **зданий и сооружений** (в том числе мостов, транспортных эстакад, тоннелей и путепроводов, иных искусственных строений), включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов предусмотренный п.6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Приложении 1, Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года №202-V ЗРК "О разрешениях и уведомлениях".

**Данный объект не учитывается, так как не является новым объектом строительства. Согласно предмету конкурса учитывается только новые объекты строительства.** В соответствии с п.5 Примечания Приложении 5 Сведения о квалификации к конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648, **в случае, если предметом конкурса является новое строительство, учитывается опыт работы только строительства новых объектов.**

Согласно пп.1) ст.2 Закона РК "О государственных закупках", **недостоверная информация** – **ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального** **поставщика на участие в конкурсе**, **а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной** заявки потенциального поставщика. Пунктом 138 Правил осуществления государственных закупок установлено, что потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признанию участником конкурса) после приведения заявок на участие в конкурсе в соответствие с квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации, если: 1) он и (или) привлекаемый им субподрядчик (соисполнитель) определены не соответствующими квалификационным требованиям и условиям конкурсной документации по основаниям, определенным Законом и Правилами осуществления государственных закупок; 2) он нарушил требования статьи 6 Закона.

В соответствии с п.150 Правил осуществления государственных закупок, Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если: **установлен факт представления недостоверной информации по квалификационным требованиям.**

**С учетом вышеизложенного конкурсная заявка Ответчика-4 не соответствует квалификационным требованиям по факту предоставления им недостоверной информации при участии в конкурсе.**

**4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА С НЕНАДЛЕЖАЩИМ ПОБЕДИТЕЛЕМ ТОО ......................**

**В настоящее время, из за отклонения конкурсных заявок** ТОО ....................., ТОО .....................и ТОО ..................... победителем электронного конкурса №3386266-1 **неправомерно был признан** **ТОО ..................... вместо ТОО ......................**

15.08.2019 г. между ненадлежащим победителем конкурса электронного №3386266-1 **ТОО ...................../Ответчиком-4 и** Ответчиком-3**/**ГУ "Управление строительства Алматинской области" был заключен Договор о государственных закупках работ №148/08/19 (№060140013977/190168/00) ***(копия договора прилагается. Приложение №12).***

**В соответствии с п.3 ст.8 ГК РК,**  **осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права**. По п.4 настоящей статьи, граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования. По п.5, не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением.

С учетом явных допущенных и имеющихся нарушения законодательства, следует **приостановить действие и признать недействительным договор о государственных закупках работ заключенный с ненадлежащим победителем** **ТОО** **....................., а расходные операции по договору приостановить/прекратить.**

В соответствии с п.2 ст.157 ГК РК,  **сделка признается недействительной** **при нарушении требований, предъявляемых к форме, содержанию и участникам сделки,** а также к свободе их волеизъявления по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законодательными актами.

В соответствии со ст.4 ГПК РК, **задачами гражданского судопроизводства являются защита и восстановление нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов** граждан, **государства и юридических лиц, соблюдение законности в гражданском обороте и публично-правовых отношениях,** содействие мирному урегулированию спора, предупреждение правонарушений и формирование в обществе уважительного отношения к закону и суду.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.8 и 157 ГК РК, п.1 ст.8 и п.1 ст.194 ПК РК, ст.ст. 4, 8 и 10, Закона РК "О государственых закупках", ст.148,149 ГПК РК,

**ПРОСИМ СУД:**

**1. Удовлетворить исковые требования** **ТОО .....................** к Ответчикам - *РГУ «Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан», ГУ "Управление государственных закупок Алматинской области", ГУ "Управление строительства Алматинской области", и к ТОО ..................... о признании незаконными действий/бездействии организатора государственных закупок при проведении государственных закупок способом электронного конкурса №*3386266-1*, действии/бездействии и решение Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области от 01.08.2019 г., признании недействительным и отмены договора о государственных закупках, заключенного с ненадлежащим победителем конкурса ТОО ..................... от 15.08.2019 г. и о приостановлении расходных операции по заключенному договору* **в полном объеме***.*

***2****.***.****Обязать** РГУ «Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан» **изменить решение от 01.08.2019 г.** принятое по жалобе **ТОО "Орион** **LTD,** **с вынесением нового решения об удовлетворении требовании ТОО "Орион** **LTD** **в полном объеме.**

**3. Обязать Организатора пересмотреть протокол итогов конкурса №3386266-1** "Строительно-монтажные работы по объекту "Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в п.Балпык би Коксуского района Алматинской области" и **произвести перерасчет условных скидок в следующем порядке: 1)** **ТОО .....................** - **9,4 %; 2) ТОО .....................** - **6 %.**

**4. Обязать Организатора отклонить конкурсные заявки** **ТОО .....................** как несоответствующее квалификационным требованиям, и по факту установления предоставления недостоверной информации.

**5. Признать победителем конкурса №3386266-1** **ТОО ......................**

**6.** **Признать недействительным и отменить договор** **о государственных закупках работ** **№148/08/19 (№060140013977/190168/00)** заключенный между **ТОО .....................** **и** **ГУ "Управление строительства Алматинской области" от 15.08.2019 г.**

**7. Приостановить/прекратить расходные операции по договору о государственных закупках работ №148/08/19 (№060140013977/190168/00).**

**Приложение к исковому заявлению:**

*1) копия искового заявления по числу лиц участвующих в деле;*

*2) копия жалобы ТОО ..................... от 22.07.2019 г.;*

*3) копия ответа Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области от 01.08.2019 г.;*

*4) копия заключения РГП «Госэкспертиза» №14-0065/15 от 11.03.2015 г.;*

*5) копия протокола совещания КВГА от 27.10.2017 г.*

*6) таблица по объектам ТОО .....................;*

*7) таблица объектов ТОО ..................... и обнаруженные несоответствия и нарушения;*

*8) копии актов выполненных работ и гос.актов о приемке объектов в эксплуатацию и др. документы с конкурсной заявки ТОО .....................;*

*9) протокол вскрытия электронного конкурса №3386266-1;*

*10) протокол предварительного допуска электронного конкурса №3386266-1;*

*11) протокол итогов электронного конкурса №3386266-1;*

*12) протокол пересмотренного итогов конкурса №3386266-1;*

*13) договор заключенный с ненадлежащим победителем ТОО .....................;*

*14) копия устава ТОО ..................... и копия справки о госрегистрации юрлица.*

*15) копия квитанции об уплате государственной пошлины;*

*16) сведение о квалификации Приложение 5 конкурсной документации ТОО ..................... и ТОО .....................;*

*17) скриншот подтверждающий направление ответчикам копии искового заявления;*

*18) заявление о приостановлении действии договора и расходных операции по договору.*

***Истец, Директор ТОО .....................******…………………..***

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Судье Специализированного межрайонного экономического суда Алматинской области** **Ибрагимова Ж.М.** |
| **Истец:** | **Товарищество с ограниченной ответственностью .....................**  адрес: Кызылординская область,  г.Кызылорда, КИСЕЛЕВА, 16  тел.: 87242274083  email: too\_orion\_ltd@mail.ru |
| **Ответчики:** | **1) РГУ «Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан»**  **2) ГУ "Управление государственных закупок Алматинской области"**  **3) ГУ "Управление строительства Алматинской**  **области"**  **4) ТОО .....................** |

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

***о приостановлении действии договора и расходных операции по договору***

В соответствии со ст.155 и 156 ГПК РК, в целях обеспечения иска ТОО ..................... к Ответчикам - *РГУ «Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан», ГУ "Управление государственных закупок Алматинской области", ГУ "Управление строительства Алматинской области", и к ТОО ..................... о признании незаконными действий/бездействии организатора государственных закупок при проведении государственных закупок способом электронного конкурса №*3386266-1*, действии/бездействии и решение Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области от 01.08.2019 г., признании недействительным и отмены договора о государственных закупках, заключенного с ненадлежащим победителем конкурса ТОО ..................... от 15.08.2019 г. и о приостановлении расходных операции по заключенному договору,*

**ПРОСИМ СУД:**

**Пристановить действие Договора о государственных закупках работ от 15.08.2019 г.** **№148/08/19 (№060140013977/190168/00)** заключенный между ТОО .....................и ГУ "Управление строительства Алматинской области" выступающие в гражданском деле как ответчики и **приостановить все расходные операции по данному договору.**

Необходимость принятия обеспечительных мер, связаны с тем, что указанный договор заключен с ненадлежащим победителем конкурса с грубым нарушением законодательства о государственных закупках.

***Истец, Директор ТОО .....................******Джанабергенов Ш.А.***