**Внимание!!!**

**Юридическая компания Закон и Право, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации. Наши юристы готовы оказать вам помощь в составлении любого правового документа, подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь по телефону; +7 (700) 978-57-55.**

**К Сведению Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан**

**СПРАВКА**

**в обосновании доводов**

**ТОО "………….." по условным скидкам**

Настоящая Справка подготовлена в целях устранения фактов грубого нарушении законодательства о государственных закупках и приведение процедуры государственных закупок в соответствии с законодательством, а также восстановлении нарушенных прав и законных интересов ТОО "......................".

Результаты электронного конкурса №3401414-1по закупке "Строительно-монтажные работы по объекту "Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в поселке Карабулак Ескельдинского района Алматинской области" *(далее - электронный конкурс №3401414-1)* проведенный ГУ "Управление государственных закупок Алматинской области" *(далее - Организатор)* подлежит приведению в соответствии с законодательством, а проведенный по ним камеральный контроль Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области (далее - Департамент) от 02.08.2019 г. подлежит аннулированию и принятию **нового решения об удовлетворении жалобы** **ТОО "......................" в полном объеме** по указанным ниже основаниям.

В соответствии с п.5 ст.8 Закона РК "О государственных закупках",порядок осуществления государственных закупок единым организатором государственных закупок определяется правилами осуществления государственных закупок. Присваивание конкурсной комиссией условную скидку определены пунктами 154-159 пунктами Правил осуществления государственных закупок утвержденный приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила).

В протоколе об итогахэлектронного конкурса №3401414-1 от 16.07.2019 г. Организатором были допущены явные, грубые нарушения законодательства о государственных закупках. А именно п.154-159 Правил. А Департамент в свою очередь поддержал данные нарушения, тем самым способствовал для определения ненадлежащего победителя данного электронного конкурса.

Ошибки конкурсной комиссии Организатора в части присваивания условных скидок (далее - УС) и грубые нарушения допущенные ими результаты которого привели к признанию ненадлежащего победителя.

**ПО ТОО «......................».** Конкурсная комиссия Организатора в нарушении установленных требовании процедуры проведения государственных закупок присвоила **9,2 % вместо 9,4 %. Эти факты подтверждаются следующим.**

**При участии в электронном конкурсе Организатором были выставлены требования потенциальным поставщикам о наличии опыта работы за последние 10 (десять) лет. То есть, 2009 - 2018 гг.**

ТОО "......................" в своем заявке на участие предоставил **8 (восемь) объектов** **соответствующие предмету конкурса:** за 2009 г. - 1 объект *(присвоено 1 % УС)*; за 2012 г. - 1 объект *(присваивоено1 % УС)*; за 2013 г. - 1 объект *(присвоено 1 % УС)*; за 2015 г. - 1 объект (*присвоено 1 % УС*); за 2017 г. - 3 объекта (*присвоено 1 % и 0,2 %УС* ***вместо 1%, 0,2% + 0,2% УС соответственно***); за 2018 г. - 1 объект (*присвоено 1 % и 0,2 %УС*).

Итого **за наличие опыта должен быть 6,4 %,** а не 6,2 %.

Так, согласно первому абзацу п.155 Правил, в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, **являющихся предметом конкурса.**

**Согласно третьему абзацу п.155 Правил,**  в случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере **ноль целых два десятых процента (0,2 %)** за каждый последующий объект строительства.

Конкурсной комиссией Организатора **неправильно и в нарушении Правил были занижены условная скидка на 0,2 %.**

Так, ТОО «......................» в 2017 году имеет 3 (три) объекта:

|  |
| --- |
| **- первый объект,** Строительство двух 40-ка квартирных жилых домов № 4, № 5 в жилом квартале № 2 по ул. Жаппасбай батыра г. Кызылорда; Данный объект является технически сложным. Согласно пункту 7 подпункт 7.1) Положительного Заключения РГП «Госэкспертиза» №14-0065/15 от 11.03.2015 года: «В соответствии с п.4 Постановления Правительства РК от 23 октября 2009г. №1656 «Об утверждений Правил отнесения зданий и сооружений к технически сложным объектам» и РДС РК 1.02-04-2013 «Отнесения объектов строительства и градостроительного планирования территорий к уровням ответственности» разработчиком проекта **установлен II (нормальный) уровень ответственности технический сложный »** ***(копия заключения прилагается.).***  |

**- второй объект,** Строительство ОСШ на 600 ученических мест №63 имени К. Сатбаева в селе Косбулак, сельского округа Колькент Сайрамского района, ЮКО;

**- третьий объект,** Cтроительство административного здания и производственной базы по улице Жаппасбай батыра б/н в.г.Кызылорда.

**1 (один)** **из трех объектов** засчитывается в размере 1 % согласно первому абзацу п.155 Правил, **а остальным 2 (двум) объектам** **должны быть присвоены по 0,2 %** = 0,4%. Общая сумма условной скидки **за наличие опыта работы ТОО «......................»** **должна быть 6,4 %,** а не 6,2 %.

Согласно п.157 Правил, при наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному или международному стандарту, выданному производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг органами по сертификации, аккредитованными органом по аккредитации, или международными организациями по аккредитации, членом которых является Республика Казахстан в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере двух процентов (2%). **Сертификат за ТОО "......................" имеется (+2% УС).**

По п.158 Правил, при наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%). **Сертификат за ТОО "......................" имеется (+1% УС).**

Итого за наличие опыта работы ТОО "......................" = **6,4 % УС,** за наличие сертификатов СМК и СЭМ = 2 % УС + 1% УС. 6,4%+2%+1% УС = 9,4 %.

**Итоговая сумма условных скидок должна быть 9,4 %,** а не 9,2% как утверждает конкурсная комиссия Организатора.

**ПО ТОО "......................". В конкурсной заявке ненадлежащего победителя ТОО "......................" было представлено 14 (четырнадцать) объектов:** за 2012 г. - 1 объект; за 2013 г. - 1 объект;за 2014 г. - 2 объекта;за 2015 г. - 1 объект; за 2016 г. - 3 объекта; за 2017 г. - 3 объекта;за 2018 г. - 2 объекта; за 2019 г. - 1 объект;  **из которых 7 (семь) объектов соответствует предмету конкурса.**

**за 2012 г. - 1 (один) объект** "Строительство 25-ти арендных жилых домов в с. Жетиген Илийского района" **(не соответствует предмету конкурса по технической сложности).** Согласно третьему абзацу пп.3) п.9 Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденные приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года №165 *(далее - Правила МНЭ РК)*, жилые дома высотой не более 5 наземных этажей (включительно) (без учета верхнего технического этажа) независимо от геологических (гидрогеологических и геотехнических) и сейсмических условий, не относятся к технически сложным объектам.

**Таким образом, за 2012 год** **1 объект** **ТОО "......................" не относится и не соответствует предмету конкурса, так как не относится к технически сложным объектам, как того требовал Организатор. Присваивается 0% УС.**

**за 2013 г. - 1 (один) объект** "Строительство Средней Школы на 300 мест в п.Ташкенсаз" **не соответствует предмету конкурса по технической сложности. Согласно шестому абзацу пп.3) п.9 Правил МНЭ РК, з**дания общеобразовательных школ (гимназий, лицеев) вместимостью **менее 600 учащихся** не относятся к технически сложным объектам.

Таким образом, за 2013 год **1 (один) объект** ТОО "......................" **не относится и не соответствует предмету конкурса, так как не относится к технически сложным объектам, как того требовал Организатор. Присваивается 0% УС.**

**за 2014 г. - 2 (два) объекта. Первый объект** "Строительство "Коттеджный городок "Елисейские поля" **не соответствует предмету конкурса по технической сложности). Согласно третьему абзацу пп.3) п.9 Правил МНЭ РК,** жилые дома высотой не более 5 наземных этажей (включительно) (без учета верхнего технического этажа) независимо от геологических (гидрогеологических и геотехнических) и сейсмических условий, не относятся к технически сложным объектам.

**Второй объект** "Строительство врачебной амбулатории на 90 посещений в смену" **соответствует предмету конкурса.**

Таким образом,за 2014 год из 2 (два) объекта ТОО "......................", **первый объект не относится и не соответствует предмету конкурса,** так как не относится к технически сложным объектам, как того требовал Организатор, **а второй соответствует предмету конкурса. Присваивается 1% УС.**

**за 2015 год. - 1 (один) объект** "Строительство средней школы на 600 мест в с. Тлендиева Илийского района". **Соответствует предмету конкурса относится к технически сложным объектам. Присваивается 1 % УС.**

**за 2016 г. - 3 (три) объекта. Первый объект** "Реконструкция средней школы под детский сад с пристройкой переходной галереи в с. Ташкенсаз" **(не соответствует предмету конкурса)** по предмету конкурса засчитывается объекты строительства. Реконструкция не относится к технически сложным объектам Согласно п.9 Правил МНЭ РК.

**Второй объект** "Строительство пристройки на 300 мест к средней школе им. Н. Крупской" и третьи объект "Строительство детского сада на 320 мест в с.Кыргауылды" соответствуют предмету конкурса.

Таким образом,за 2016 год из 3 (трех) объектов ТОО "......................" **первый объект не относится и не соответствует предмету конкурса,** так как не относится к технически сложным объектам, как того требовал Организатор, **а второй и третьи объекты соответствуют предмету конкурса.** Согласно первому и третьему абзацу п.155 Правил, присваивается 1% + 0,2%= 1,2 % УС. **Присваивается 1,2% УС.**

**за 2017 г. 3 (три) объекта. Все 3 (три) объекта** ТОО "......................" соответствует предмету конкурса. Согласно первому и третьему абзацу п.155 Правил присваивается 1% + 0,2% + 0,2%= 1,4 % УС. **Присваивается 1,4% УС.**

**за 2018 г. 2 (два) объекта. Первый объект "Реконструкция СШ им.Абая со строительством учебного корпуса с актовым залом и столовой" (не соответствует предмету конкурса)** по предмету конкурса засчитывается объекты строительства. Реконструкция не относится к технически сложным объектам Согласно п.9 Правил МНЭ РК.

**Второй объект "Строительство и реконструкция здания детского сада на 320 мест в селе Косозен" данный объект не соответствует предмету конкурса так как по акту приемки объекта в эксплуатацию наименование объекта "Завершение строительства и реконструкция здания детского сада в с.Косозен Илийского района Алматинской области" (коррректировка).** ТОО"......................" не выполнялись работы по основным подвидам лицензируемого вида деятельности необходимого для выполнения данного объекта, а именно возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений (в том числе мостов, транспортных эстакад, тоннелей и путепроводов, иных искусственных строений), включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.

**Таким образом, за 2018 год из 2 (двух) объектов, обе не соответствуют предмету конкурса, соответственно присваивается 0 % УС.**

**за 2019 г. - 1 (один) объект. Не засчитывается так как должны быть представлены сведения о наличии опыта работы за последние 10 (десять) лет, то есть за 2009 - 2018 годы. Присваивается 0 % УС.**

Согласно п.157 и 158 Правил присваивается 2 %+ 1% УС. Итого за сертификаты присвоены 3 % УС.

С учетом вышеизложенного, конкурсная комиссия Организатора должна была присвоитТОО"......................" за наличие опыта работы 4,6 %, а не 6 % УС. За сертификаты СМК и СИЗ + 3% УС. **Итого общая сумма условных скидок должна была быть 7,6 %** УС а не, 9,6 % как утверждает конкурсная комиссия Организатора.

**ПО ТОО "......................". В конкурсной заявке ТОО "......................" было представлено 30 (тридцать) объектов:** за 2006 г. - 2 объекта; за 2007 г. - 2 объекта;за 2008 г. - 2 объекта;за 2009 г. - 1 объект; за 2010 г. - 4 объекта; за 2011 г. - 3 объекта;за 2012 г. - 2 объекта; за 2013 г. - 2 объекта; за 2014 г. - 4 объекта; за 2015 г. - 3 объекта; за 2016 г. - 3 объекта; за 2018 г. - 1 объект; за 2019 г. - 1 объект  **из которых 5 (пять) объектов соответствует предмету конкурса.**

**Напоминаем о том, что при участии в электронном конкурсе Организатором были выставлены требования потенциальным поставщикам о наличии опыта работы за последние 10 (десять) лет, на 2009 - 2018 гг.**

В этой связи, **7 (семь) объектов ТОО "......................" за 2006 г., 2007 г., 2008 г. и 2019 гг. не должны быть засчитаны.**

**за 2009 г.** - **1 (один) объект** "Строительство 15-кв. 5-эт. жилого дома по у.Спасская, пятно 3 с инженерно-коммуникационными сетями и благоустройством территории" **не соответствует предмету конкурса по технической сложности.** Согласно третьему абзацу пп.3) п.9 Правил МНЭ РК, жилые дома высотой не более 5 наземных этажей (включительно) (без учета верхнего технического этажа) независимо от геологических (гидрогеологических и геотехнических) и сейсмических условий, не относятся к технически сложным объектам. **Приваивается 0 % УС.**

**за 2010 г. 4 (четыре объекта). Первый объект** "Строительство 7-ми арендных жилых домов с инженерно-коммуникационными сетями и благоустройством территории" **(не соответствует предмету конкурса по технической сложности)** согласно третьему абзацу пп.3) п.9 Правил МНЭ РК. **Присваивается 0 % УС.**

**Второй объект** "Строительство медицинского пункта в п.Егинсу Аксуского района Алматинской области с благоустройством территории" (15 посещений в смену) **(не соответствует предмету конкурса по технической сложности). Согласно пп.2) п.9** Правил МНЭ РК, объекты здравоохранения без стационаров свыше 480 посещений в смену не относятся к технически сложным объектам. **Присваивается 0 % УС. Третьи объект** "Капитальный ремонт Детского противотуберкулезного санатория Шымбулак г.Алматы Алматинской области" не соответствует предмету конкурса по технической сложности согласно п.9 Правил МНЭ РК, так как объект капитальный ремонт. **Присваивается 0 % УС. Четвертый объект** "Капитальный ремонт Алматинской многопрофильной клинической больницы г.Алматы Алматинской области" не соответствует предмету конкурса по технической сложности согласно п.9 Правил МНЭ РК, так как объект капитальный ремонт. **Присваивается 0 % УС.**

**за 2011 г. 3 (три) объекта. Первый объект "**Строительство 30-кв. 5-эт.жилого дома по ул.Спасская, пятно 2 с инженерно-коммуникационными сетями и благоустройством территории" не соответствует предмету конкурса по технической сложности согласно третьему абзацу пп.3) п.9 Правил МНЭ РК. **Присваивается 0 % УС. Второй объект "**Строительство инженерно- коммуникационных сетей и благоустройство для арендных жилых домов**"** не соответствует предмету конкурса по технической сложности согласно п.9 Правил МНЭ РК, так как объект ИЖС. **Присваивается 0 % УС.** **Третьи объект "**Строительство 10 арендных жилых домов**" не соответствует предмету конкурса по технической сложности согласно третьему абзацу пп.3) п.9 Правил МНЭ РК**. **Присваивается 0 % УС.**

**за 2012 г.** **- 2 (два) объекта. Первый объект "**Строительство общежития университета на 308 мест (9 и 5 эт.) с инженерно-коммуникационными сетями и благоустройством территории**" соответствует предмету конкурса. Присваивается 1 % УС. Второй объект "**Строительство ипотечного 30-кв. 5-этажного жилого дома в мкр.Кокжиек, пятно 8**" не соответствует предмету конкурса по технической сложности объекта** согласно третьему абзацу пп.3) п.9 Правил МНЭ РК. **Присваивается 0 % УС.**

**за 2013 г. 2 (два) объекта. Первый объект "**Строительство врачебной амбулатории на 150 посещений в смену в с.КазЦик Илийского района Алматинской области с благоустройством территории**" соответствует предмету конкурса. Присваивается 1 % УС. Второй объект "**Реконструкция (капитальный ремонт и сейсмоусиление) здания учебного корпуса под общежитие КазНУ им.Аль-Фараби с благоустройством территории**" не соответствует предмету конкурса по технической сложности объекта** согласно п.9 Правил МНЭ РК, так объект является реконструкцией. **Присваивается 0 % УС.**

**за 2014 г.** **4 (четыре) объекта. Первый объект "**Сейсмоусиление с восстановительными работами здания и благоустройством территории экономического колледжа г.Алматы, ул.Гоголя - Шарипова, 124/18**" не соответствует предмету конкурса** согласно п.9 Правил МНЭ РК, так объект является реконструкцией. **Присваивается 0 % УС. Второй объект "**Капитальный ремонт здания детского сада с благоустройством территории**" не соответствует предмету конкурса** согласно п.9 Правил МНЭ РК, так объект капитальный ремонт. **Присваивается 0 % УС. Третьй объект "**Строительство общежития на 100 кв. для семей военнослужащих в г.Талдыкорган с наружными инженерно-коммуникационными сетями и благоустройством территории**" не соответствует предмету конкурса по технической сложности согласно третьему абзацу пп.3) п.9 Правил МНЭ РК**. **Присваивается 0 % УС. Четвертый объект "**Строительство детского сада на 240 мест в районе пересечения улиц Айнакол и Мирзояна г. Астаны с инженерно - коммуникационными сетями и благоустройством территории**" соответствует предмету конкурса. Присваивается 1 % УС**

**за 2015 г. 3 (три объекта). Первый объект "**Строительство спортивного зала для спортивной СДЮШОР №1 в г.Шымкент" со зрительным залом на 360 мест с благоустройством территории**" несоответствует предмету конкурса не соответствует предмету конкурса по технической сложности согласно третьему абзацу пп.3) п.9 Правил МНЭ РК, так как здание 1 (одно) этажное.** Более того, по данному объекту ТОО "......................" предоставлена недостоверная сведения. А именно, в Акте государственной комиссии не нашло своего подтверждения сведения (информация) о количество мест в зрительном зале.

Так, к примеру в справке о стоимости работ и затрат за апрель месяц 2015 года ТОО "......................" в наименовании строительства и его адрес указаны следующие сведения: **"Строительство спортивного зала для спортивной специализированной школы олимпийского резерва №1 в г.Шымкент" тогда как в сведении** ТОО "......................" для незаконного присвоения дополнительный УС указал недостоверные сведения и добавил слова: **"со зрительным залом на 360 мест с благоустройством территории". Это дает полное основание Организатору отклонить конкурсную заявку ТОО "......................"** и признанию его недобросовестным поставщиком предоставившим недостоверную информацию.

 **Соответственно,** **присваивается 0 % УС**  и подлежит отклонению конкурсной заявки за предоставление не достоверной информации в последующим внесением в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст.10 и 11 Закон РК "О государственных закупках".

**Второй объект** "Капитальный ремонт здания детского сада с благоустройством территории" **не соответствует предмету конкурса** согласно п.9 Правил МНЭ РК, так объект капитальный ремонт. **Присваивается 0 % УС.**

**Третий объект** "Строительство детского сада на 280 мест в г.Астана на ул. Кыз- Жибек с инженерно - коммуникационными сетями и благоустройством территории" **соответствует предмету конкурса присваивается 1 % УС.**

**за 2016 г.** **3 (три) объекта.** **Первый объект "**Реконструкция и строительство системы водоснабжения села Балпык би Алматинской области с благоустройством территории" **не соответствует предмету конкурса** согласно п.9 Правил МНЭ РК, так как объект реконструкция ИЖС. **Присваивается 0 % УС.**

**Второй объект** "Строительство и реконструкция водопроводных и канализационных сетей и сооружений (в т.ч. благоустройство территории объекта) для объектов Универсиады 2017 года в городе Алматы" **не соответствует предмету конкурса** согласно п.9 Правил МНЭ РК, так как объект ИЖС. **Третий объект "**Строительство школы на 150мест с инженерно- коммуникационными сетями и благоустройством территории**" не соответствует предмету конкурса по технической сложности. Согласно шестому абзацу пп.3) п.9 Правил МНЭ РК, з**дания общеобразовательных школ (гимназий, лицеев) вместимостью **менее 600 учащихся** не относятся к технически сложным объектам. **Присваивается 0 % УС.**

**за 2018 г. 1 (один) объект. "**Завершение строительства 9- этажного здания «Общежитие на 512 мест АО «Национальный медицинский университет», расположенного по адресу: г.Алматы, ул.Курмангазы, 113а" **соответствует предмету конкурса,** **присваивается 1 % УС.**

Согласно п.157 и 158 Правил присваивается 2 %+ 1% УС. Итого за сертификаты присвоены 3 % УС.

С учетом вышеизложенного, конкурсная комиссия Организатора должна была присвоит **ТОО "......................"** за наличие опыта работы 5 %, а не 6 % УС. За сертификаты СМК и СИЗ + 3% УС. **Итого общая сумма условных скидок должна была быть 8 %** УС а не, 9,2 % как утверждает конкурсная комиссия Организатора. Более того, заявка **ТОО "......................"** должен быть отклонен по основанию предоставления недостоверной информации и должен быть признан недобросовестны участником государственных закупок.

На основании вышеизложенного, в действительности расчеты по условным скидкам каждого потенциального поставщика должны были быть следующими:

1) ТОО "......................" 9,4 %;

2) ТОО "......................" 7,6 %;

3)ТОО "......................" 8 %.

Все эти доводы легко можно проверить открыв веб-портал государственных закупок и изучив все документы которые указанными выше потенциальными поставщиками в свое время были прикреплены.

Более того, Организатором намеренно были снижены баллы ТОО "......................" на **0,2 %,** пролоббированы и незаконно даны преимущества и подняты баллы ТОО "......................" **на 3 %,** ТОО "......................" **на 1,2 %, более того,** ТОО "......................" не был отклонен как предоставившую недостоверную информацию.

В итоге победителем электронного конкурса №3401414-1по закупке "Строительно-монтажные работы по объекту "Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в поселке Карабулак Ескельдинского района Алматинской области" должны были объявить ТОО "......................".

А всех вышеуказанных нарушениях законодательства прекрасно известно Департаменту, однако последний как уполномоченный орган сделал простую необоснованную и не мотивированную отписку, не давая четкие и конкретные ответы нам почему именно ТОО "......................" были необоснованны присвоены (подняты) условные скидки, почему именно он был признан победителем, а также почему ТОО "......................" увеличили условную скидки, не отклонили вместо того чтобы внести предписание об устранений нарушении законности, как того требует законодательство.

На основании вышеизложенного, у нас есть все основания полагать, что между Организатором и Департаментом присутствует сговор направленные на сокрытие нарушение законности Организатора и передачи преимущества отдельным потенциальным поставщикам ТОО "......................" иТОО "......................".

**Директор ТОО «......................» ………………………..**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

 **Департаменту экономических**

**расследований по Алматинской области**

К

**ЖАЛОБА** на действие Организатора и Департамента по внутреннему государственному аудиту о пресечении фактов коррупционного характера которое привело к заключению договора с ненадлежащим победителем электронного конкурса

На основании настоящего обращения прошу Вас принять меры в отношении должностных лиц действиями которых были ограничены права и законные интересы ТОО "......................".

Согласно третьему абзацу пп.3) п.9 Правил МНЭ РК, жилые дома высотой не более 5 наземных этажей (включительно) (без учета верхнего технического этажа) независимо от геологических (гидрогеологических и геотехнических) и сейсмических условий, не относятся к технически сложным объектам. **Приваивается 0 % УС.**

Организатором в соответствии с пп.5) ст.9 Закона РК «О государственных закупках» от 04.12.2015г. №434 (далее - Закон) и пп.2) п.442 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11.12.2015г. №648 (далее – Правила) в конкурсной документации (приложение 1 к конкурсной документации) предусмотрено квалификационное требование к потенциальным поставщикам о наличии 5-ти лет опыта работы на рынке закупаемых работ. При этом, согласно п.9 примечания Приложения 5 к конкурсной документации (далее – Приложение 5) опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. Вместе с тем, согласно п.6 примечаний Приложения 5 в случае, если предметом конкурса является новое строительство, учитывается опыт работы только строительства новых объектов. Кроме того, в соответствии с п.3 примечаний Приложения 5 в случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, является электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию.

Согласно Протоколу совещания по выработке единой позиции в части расчета опыта работы в сфере строительства с учтеом подвидов работ от 27 октября 2017 г.

Для определения опыта работы потенциальных поставщиков в сфере строительно-монтажных работ необходимо:

А) Определить аналогичность функционального назначения объекта в соответствии с приказом Министра национальной экономики РК от 28 февраля 2015 года №165 "Об утверждении Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам" (далее - Правила №165): промышленное (производственное), жилищно-гражданское и прочие сооружения.

Б) Определить аналогичность отраслевой принадлежности, то есть схожесть ранее выполненных работ по видам строительства в соответствии с Законом РК "О разрешениях и уведомлениях" (далее - Закон): так, выбирается подвид (пункт или подпункт) лицензируемого вида деятельности из раздела 6 Приложения 1 к Закону, аналогичный предмету закупки (см.прилагаемую таблицу).

В) Определить аналогичность