# REFERAT

Representantskapet

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Møtested | **TEAMS** |  |
| Møtetidspunkt | Dato: 24.11.20  Kl 0900 - 1200 | |
| Tilstede | Ordfører Jonny Liland – Sirdal  Ordfører Torbjørn Klungland – Flekkefjord  Ordfører Arnt Abrahamsen – Farsund  Ordfører Per Sverre Kvinlaug - Kvinesdal  Ordfører Margrethe Handeland – Hægebostad  Ordfører Jan Kristensen – Lyngdal  Fylkesordfører Arne Thommassen  Svein Vangen – daglig leder Listerrådet | |
| Forfall |  | |
| Orientering | * Referat fra møtet den 13.10.20 * Referat rådmannsutvalg 17.11.20 * Vest-Agder-Museet * Tilbudsstrukturen, videregående 2021/22   Viser her til vedlagte saksframlegg fra Agder Fylkeskommune.  Saken skal opp i Hovedutvalg for utdanning og kompetanse den 24 november. (se vedtak Østre Agder)   * Statens Hus | |
| RS 32/20 | **Status høring Lister 2030.**  Høringsfrist fredag 20 november.  Konklusjon:  Alle kommuner har sendt inn høringssvar.  Svein sender ut høringssvarene i forbindelse med referatet. | |
| RS 33/20 | Fokusmøte 8 desember – program/opplegg  ok | |
| RS 34/20  Kl 10 00 | **Hvordan samskape et samfunn som gir bedre levekår og folkehelse?**  v/direktør for folkehelse, Agder fylkeskommune - Vegard Nilsen  **Oppsummering**   * Se presentasjon.   Det er ønskelig at vi får en orientering i hvert kommunestyre.  Det er ønskelig at rådmannsutvalget også drøfter dette i forhold til hvordan dette skal spilles inn i den enkelte kommune.  Vegard kommer gjerne rundt til kommunen.   * I tillegg ble det orientert om ny tannhelsestrategi for Agder. (se vedlegg) | |
| RS 35/20 | **Utkast til møteplan 2021**  Se vedlegg  **Konklusjon**  Møteplanen vedtatt med de endringer som fremkom. | |
| RS 36/20 | **Domstolstrukturen**  Målet med reformen er å samle domstolene i færre enheter, samtidig som alle rettsstedene opprettholdes. Man gir da domstolene mulighet til mer spesialisering blant dommere og andre ansatte. I tillegg mener man at den samlede arbeidsmengden i domstolene kan fordeles bedre, som igjen gir kortere saksbehandlingstid.  Justiskomiteen skal avgi sin innstilling den 01.12.  Saken skal behandles i Stortinget 08.12.20  **Kommentar:**  Slik prp 11 er utformet er det viktig å forstå følgende sentrale virkninger:   1. Det er både formelt og i realiteten snakk om domstolnedleggelser, inklusive for Lister tingrett og Lista jordskifterett sin del. Samtidig opprettes nye store domstoler, med distriktsavdelinger til de nye store domstolene der hvor distriktsrettene har hatt lokalene sine. Dette er utvilsomt slik lovvirkningene av proposisjonen må forstås. 2. Politikerne gir fra seg bestemmelsesrett over evt. fremtidige nedleggelser av distriktsavdelingene. Det er det Domstoladministrasjonen som bestemmer, gjerne i samråd med lederne av de nye store domstolene. Grunnen til dette er at avdelinger etter dagens lovverk, inklusive bemanning, sakstildeling, pengebevilling og lokaler er et internt anliggende. For å unngå dette må det evt. lages nye regler rundt disse forholdene. Det er det ikke lagt opp til i proposisjonen. 3. Å akseptere proposisjonen slik den nå er utformet er vel som å fjerne politikerbremsene på utviklingen fremover, eller å overrekke «nøklene» til andre. Med andre ord en form fra politisk fraskrivelse av videre påvirkning og ansvar knyttet til distriktsavdelingenes eksistens. 4. Det går sikkert an å forhandle frem løsninger som ivaretar punkt 2) og 3).   **Forslag til uttalelse:**   * Representantskapet i Lister Interkommunale Politiske Råd vil be om at det i den videre utviklingen av denne saken blir pekt på løsninger som sikrerat det ikke kan gjøres endringer i dagens distriktsvennlige domstolstruktur, utelukkende ved administrative vedtak i domstolsadministrasjonen. * Lister Interkommunale Politiske Råd støtter innstillingen til Regionrådet for Hallingdal med de merknader som fremkommer der. Disse er helt parallelle til den situasjonen som er gjeldende for Lister. * Uttalelsen sendes medlemmene i Justiskomiteen.   **Oppsummering**:  Se eget skriv fra Arnt | |
| RS 37/20 | **Regionale samhandlingsstrukturer på Agder**  Saken ble drøftet på møte mellom regionrådene 29.09, og på møte i kommunedirektørutvalget  (KDU) 05.11.20. Videre ble den tatt opp som sak i Lister-rådmannsutvalg den 17.11.20.  Saken skal opp i KDU Agder 24.11.20, og som en orienteringssak på rådmannsforum den 27.11.20  Til grunn for saken var dokument av 02.11-20. Se vedlegg.  Rådmannsutvalget i Lister ser positivt på at man gjør et forsøk på å utvikle en helhetlig samhandlingsstruktur på Agder, men slik det fremstår nå er det vanskelig å forstå de sammenhengen det legges opp til. Regionsnivået må tydeligere frem.  Se vedlegg.  **Forslag til konklusjon:**  Lister IPR støtter oppsummeringen fra rådmannsutvalget, og henviser til referat fra tidligere møte med regionrådene den 29.09.20.  **Konklusjon:**  Tar videre denne problemstillingen i flankemøtet | |
| RS 38/20 | **Regionalt studentstipend**  Med jevne mellomrom er vi i kontakt med studenter som skriver bachelor- master eller PhD-oppgaver fra Lister. Hovedsakelig kommer de fra UiA, men også fra andre universitet og høgskoler. Noen har allerede etablert et samarbeid med en lokal bedrift, andre søker etter konkrete problemstillinger og case. Ved flere anledninger blir studenter veiledet av ansatte i Listersamarbeidet, og vi bidrar også ofte med forslag til prosjektoppgaver. I mange sammenhenger er problemstillingene relevante og nyttige for våre fagområder.  **Oppsummering:**  Lister Interkommunale Politiske Råd vil anmode Lister Kompetanse AS om å utrede mulighetene for å få etablert en stipendordning som kan bidra til å motivere enda flere studenter/stipendiater til å bruke temaer fra Lister som case i sine oppgaver. | |
| RS 39/20 | **Eventuelt**   * Veteranplan   Ordførerutvalget ber at rådmannsutvalget avklarer hvordan den administrative oppfølging av veteranplanen skal gjennomføres.   * Eiermøte i Agder Energi. Bør vi samsnakke i regionen om vi har en felles strategi. Settes opp som tema på et representantskapsmøte. * Kapasiteten på kraftlinjene er et tema vi må sette søkelyset på. * Statlig plan mangler og Nye Veier prioriterer ikke veien videre. Hvordan tar vi denne? Det blir igangsatt et reguleringsarbeid. KMD vil behandle innstillingen. * Per Sverre blir med i offentlig utvalg) …..Generalistkommuneprosjektet…. | |
|  |  | |

Lyngdal 18.11.20

Svein Vangen

Kommentar til referat fra fellesmøtet: Margrethe: Er Sirdal ikke fornøyd med måten vi jobber på? Jonny: Har vi et mer potensiale for å ta ut meir? Klarer vi å spisse oss nok, er vi enige om hva vi skal satse på? Breier vi oss for mye ut? Vi tar dette i et representantskapsmøte. Per Sverre – det er gjort mange gode grep i inneværende periode.

Jonny: Fint at Margrethe tar opp dette temaet med samarbeidsform, om vi gjør ting rett og om det føles nyttig.

VestAgder-Museet: Møte i representantskapet på torsdag.

**Tilbudsstrukturen,** her blir det ikke gjort noen endringer for inneværende skoleår…..skolebruksplanen skal imidlertid vedtas til våren.

Thorbjørn: ønsker å få en oversikt over alle vedtak i Vest-Agder fylkeskommunen som er vedtatt i tilknytning til skolebruk og samferdsel. Er disse vedtakene nå bare historie?

Jan Kristensen: Vi må ta opp ballen vi startet i vår sammen med rektorene. Næringslivet må tydeligere på banen.

Jonny: Breier vi oss for mye ut….vi må prioritere hva vi vil jobbe med…

Per Sverre: På neste møte setter vi i gang arbeidet med skolebruksplan….