

Møtereferat

Prosjekt:	Agder Energisentral	Pnr:	
Møte:	Informasjonsmøte for velforeninger Tinnheia og Dueknipen	Nr:	
Sted:	Arkivet	Tid:	15.02.06 kl 2000-2200
Til stede:	Erling Holmesland, Erik Kristiansen, Elsa Ausland (Kobberveien vel) Terje Rasmussen (kobberveien borettslag), Olav Moen (Tinnlia borettslag), Ragnhild Valvik (Bellevue og Dueknipen vel), Roar Henningsen (Stjernebo borettslag), Stein Dillevik, Anne Sofie Wågønes (Eventyrveien 1 og 2A) Rune Johansen (Tinnheia Terrasse)		
Sendt til:	Møtedeltakerne, andre velforeninger, legges ut på web-siden		

Agder Energisentral
Serviceboks 603
N-4606 KRISTIANSAND
Tlf +47 38 60 70 00
www.agder-
energisentral.no

Velforeninger på Tinnheia var gjennom brev og annonse i Fædrelandsvennen invitert til informasjonsmøte om Agder Energisentral (AES), et forbrenningsanlegg for restavfall som planlegges lokalisert i nærheten av Falconbridge. Det møtte 12 representanter fra både velforeninger og borettslag. Hensikten med møtet var å informere om det fremlagte forslaget til planprogram for konsekvensutredninger, lokalisering av anlegget og videre behandlingen av dette.

På møtet deltok Kåre Skåre og Torbjørn Ljones fra Agder Energi Produksjon, Sigurd Tvedt fra Renovasjonsselskapet for Kristiansandsregionen (RKR), Frode Rosland fra Kristiansand kommune, samt Halvor Nes og Arild R Syvertsen fra Rambøll.

Bakgrunnen for prosjektet er miljøvernmyndighetene har varslet forbud mot deponering av nedbrytbart restavfall fra 2009 og at avfall er en betydelig energiresurs som kan utnyttes lokalt til fjernvarme, som energi til industrien og til elproduksjon. Avfallsdeponiene har store negative miljøkonsekvenser bl a gjennom utslipp av klimagasser. Over 100.000 tonn restavfall går til deponi i Agder og avfallsmengdene øker fortsatt med 4-5% eller mer i året. Selve anlegget ble gjennomgått med hensyn til forbrenningsprosess, rensing, krav til utslipp med mer. Kravene til utslipp fra slike anlegg er svært strenge og store deler av anlegget består av renseprosesser. De fleste anlegg som er bygd eller planlegges ligger i tettbygde strøk fordi det leveres energi til fjernvarme. De tema som skal utredes i prosjektet ble gjennomgått sammen med presentasjon av tomter og konsekvenser av de ulike alternativene.

Tilbakemeldinger fra de fremmøtte

De fremmøtte var svært opptatt av virkningene for nærområdet. Det var størst bekymring knyttet til avgassutslippene, men også konsekvenser knyttet til lukt og støy. Det ble påpekt at virkningene kommer i et område som har vært sterkt belastet og fortsatt er påvirket av eksisterende industrivirksomhet og biltrafikk. Det ble påpekt at skorsteinen for både F5 og F6 er på nivå med nederste del av blokkene i Kobberveien.

Representanter fra AES presiserte at utslippskravene er svært strenge for forbrenningsanlegg at det er en klar forutsetning at disse skal innfris med god margin. Det innebærer at kvaliteten på lufta på Tinnheia skal tilfredsstillende luftkvalitetskrav som myndighetene setter. Kravene tar hensyn til summen av alle utslipp, også fra andre kilder i området. Fylkesmannen i Vest-Agder skal behandle søknad om utslippstillatelse. Tillatelse blir ikke gitt uten at anlegget oppfyller alle krav til utslipp og at kravene til luftkvalitet samlet i området overholdes. Norsk institutt for luftforskning, NILU, er engasjert for å gjøre sprednings- og immisjonsberegninger for alle 3 tomtealternativer. I beregningene kartlegges betydningen av tomteplassering, skorsteinshøyder/plassering og renseteknologi.

Det ble stilt spørsmål om hvorfor anlegget må plasseres i dette området. Begrunnelsen er hovedsakelig nærheten til Falconbridge for stabil avsetning av damp gjennom året. Effektiv transport av damp i rør er begrenset av avstanden mellom kilde og mottager. Leveranse til fjernvarmeanlegget i samme område er også viktig, primært i vinterhalvåret når behovet for oppvarming er sterkest.

Av de tre alternativene ble F5 sett som det klart mest negative. F5 vil medføre et stort inngrep og et anlegg som er svært synlig og dominerende i et viktig nærområde og grøntområde. De fremmøtte uttrykte at dette alternativet ikke kunne aksepteres. F6 ble også ansett som svært negativt fra flere, men likevel mer akseptabelt enn alt F5, forutsatt at adkomsten ikke legges fra Tinnheiveien. Det klart minst konfliktfylte alternativet for de fremmøtte var alt F1 på Statoiltomten.

AES påpekte at utfordringen med F1 er flytting av Statoils tankanlegg som har en leieavtale med kommunen til 2019. Avtalen må sies opp senest 5 år før den utgår, dvs 2014. Det ble spurt om muligheten for å vente med etablering av

AES til avtalen utgår. Tiltakshaver ser ikke dette som en reell mulighet. Det er behov for å ha forbrenningsanlegget i drift så tidlig som mulig i 2009 ved innføring av deponiforbudet.

Beboerne uttrykte stor bekymring for økning i trafikkmengdene på Tinnheiveien. Det er vedtatt ny trase fra planlagt rundkjøring i Kolsdalen til Tinnheiveien med en forventet trafikk på 10-12000 kjøretøyer i døgnet som fordeler seg på Tinnheiveien med 5-6000 i hver retning. Trafikken over Tinnheia i dag er på rundt 5000 kjøretøyer/døgn. Tiltakshaver opplyste at tungtrafikken til forbrenningsanlegget er beregnet til 40 større kjøretøyer i døgnet, dvs 20 kjøretøyer inn og 20 ut av anlegget. I tillegg kommer det noe trafikk med personbiler og lignende. Dette utgjør en svært liten andel av den totale trafikkbelastningen i området. Uttransport av slagg og askerester fra anlegget vil ikke medføre større trafikkøkning da samme biler som frakter avfall inn tar med restprodukter ut. Det er ikke lagt opp til at de kommunale renovasjonsbilene skal levere avfall direkte til anlegget. Avfallsbilene er bygd med to kamre for å ta inn ulike typer avfall samtidig. Omlasting er derfor nødvendig og det vil skje på annen lokalitet f eks på Mjåvann eller Støleheia. Det er ikke plass til at dette skal skje på forbrenningsanlegget. Levering skjer ved at bilene kjører inn i en mottakshall de avfallet tømmes i silo. Nødvendig luft til forbrenningsprosessen suges fra mottakshallen. Det gir undertrykk og lukt slipper ikke ut.

Det ble stilt spørsmål om anlegget ville bli bygd større eller bygd ut etter en tid. Tiltakshaver opplyste at det på grunn av plassmangel på de aktuelle tomtene ikke er aktuelt med en senere utvidelse av det anlegget som planlegges. Et spørsmål fra møte i byhallen 24.01.06 ble besvart. Tiltakshaver kunne opplyse at flyveasken som hadde forårsaket at noen hester skulle være døde på Vestsjælland ikke stammet fra noe avfallsforbrenningsanlegg, men fra ulovlig import av 20 000 tonn flyveaske fra Sverige (definert som farlig avfall) som var spredt på dyrka mark. Dokumentasjon på dette kan finnes på internett.

De fremmøtte var også opptatt av om anlegget kunne gi noen fordeler for beboere eller om det bare var ulemper. Forsert leveranse av fjernvarme til området er en mulighet. Mange har tilrettelagt for å motta fjernvarme, men fjernvarmenettet er ennå ikke utbygd for å inkludere områdene på Tinnheia slik det tidligere er lovet. Tiltakshaver lovet å ta opp mulighetene for tilknytning til fjernvarmenettet med fjernvarmeselskapet og lovet å gi en bedre forklaring på hvorfor planene ikke er gjennomført. Andre tiltak beboerne ser for seg er tiltak for å redusere eksisterende støy og hindre nye støykilder (industri, trafikk). Slike og andre avbøtende tiltak vil bli vurdert gjennom prosessen med å etablere tiltaket.

Det ble også uttrykt behov for en bedre og samlet dokumentasjon av helse- og miljøvirkningene rundt eksisterende forbrenningsanlegg i Norge. Tiltakshaver vil undersøke, og om mulig fremskaffe slik dokumentasjon. Hjemmesiden vil bli benyttet for distribusjon av informasjonen.

En av de fremmøtte mente at informasjonen på hjemmesiden er egnet til å villed, og mente tiltakshaver hadde bestemt seg for alt F5 eller F6, dvs at alt F1 var uaktuelt. Tiltakshaver imøtegikk dette og kunne formidle at det ble arbeidet aktivt i forhold til Statoil for å finne løsninger. Vedkommende ble likevel oppfordret til å komme med forslag til endringer av teksten/beskrivelsene for om mulig å rette opp dette inntrykket.

Prosess for videre behandling og gjennomføring av planprogrammet

Forslaget til planprogram for Agder Energisentral ble offentliggjort 16.01.06. Det beskriver bl a utforming, forventede virkninger og hvordan disse er tenkt belyst. I dette dokumentet vurderes konsekvenser for 3 tomtealternativer. Planprogrammet er på høring i 6 uker, fram til 27.02.06, og alle berørte myndigheter, interessegrupper og beboere inviteres til å komme med sine tilbakemeldinger.

Tiltakshaver, dvs Agder Energisentral, vil på bakgrunn av alle innspill og egne vurderinger av både miljø, samfunnsmessige og teknisk/økonomiske sider fremme sin anbefaling vedrørende innhold i endelig forslag til planprogram og valg av tomt. Programmet vil deretter gjennomgå en administrativ og politisk behandling av Kristiansand kommune som ansvarlig planmyndighet. Det er forutsatt et endelig vedtak i bystyret den 27.4.06.

Med bakgrunn i vedtatt planprogram og valg av tomt gjennomføres det en fullstendig konsekvensutredning (KU), det utarbeides en reguleringsplan og en utslippssøknad. Disse sendes på høring i 6 uker. KU og reguleringsplan blir behandlet av kommunen med tilhørende høringsuttalelser. Eventuelle tilleggsutredninger gjennomføres før KU og reguleringsplan godkjennes av kommunen. Utslippssøknad behandles av fylkesmannen og godkjennes dersom tiltaket tilfredsstillende alle krav til utslipp, luftkvalitet, lukt og støy. Endelig reguleringsplanvedtak og konsesjonsbehandling forventes å foreligge våren 2007.